



وَقِيلَ اٰمَنَّا بِالَّذِيْ فِى الْغُيُوْبِ وَكَلَّيْنَا



وصيت رضانہ وسیرت

پیر علما کرام کی اتفاق رائے

تالیف

مفتی غلام قادر

استاد الہیہ و فرائض

شعبہ تخصص و افتاء جامعہ العلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک و شہرہ

مؤتمر المصنِّفین دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

اَلْسَّلَامُ عَلَیْكُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَكَاتُهُ

د حق په نشرولو کې زموږ مرسته وکړئ او
په ټولنيزو شبکو کې راسره ملګري شئ

<https://t.me/oqabijanan1>

<http://telegram.me/oqabijanan>

<https://www.facebook.com/oqabijananoofficial/>

<https://www.facebook.com/oqabi1/>

<https://twitter.com/oqabiofficial>

<http://m.youtube.com/oqabijanan1>

<https://oqabijananoofficial.blogspot.com/>

oqabitalibjan@gmail.com

فارسی عشق بانی
از سر دانه

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

نام کتاب وحدت رمضان وعیدی

تالیف مفتی غلام قادر
استاذ الحدیث و نگران شعبہ تخصص جامعہ دارالعلوم اکوڑہ خٹک

اشاعت سوم 2015ء بمطابق ۱۴۳۶ھ

ناشر مؤتمرا لمصنفین جامعہ دارالعلوم حقانیہ

تعداد گیارہ سو (1100)

قیمت

استدعا

پروردگار عالم کے فضل کرم اور مہربانی سے انسانی طاقت اور بساط کے مطابق کمپوزنگ، طباعت، تصحیح اور جلد سازی میں پوری پوری احتیاط کی گئی ہے، بشری تقاضے سے اگر کوئی غلطی نظر آئے تو ازراہ کرم مطلع فرمادیں۔ ان شاء اللہ اگلے ایڈیشن میں ازالہ کیا جائے گا۔ شکریہ رابطہ نمبر 0312-9773798

☆ مکتبہ رشیدیہ سردار پلازہ اکوڑہ خٹک

☆ مکتبہ بیت القرآن اکوڑہ خٹک

☆ مکتبہ الحرم اکوڑہ خٹک

☆ مکتبہ امیر معاویہ محلہ جنگی پشاور

☆ مؤتمرا لمصنفین دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

☆ مکتبہ الغازی ہی شیشن ڈاگ بیسود

☆ مکتبہ علمیہ جی ٹی روڈ اکوڑہ خٹک

☆ مکتبہ فریدیہ سردار پلازہ اکوڑہ خٹک

ملنے کے پتے

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۸	خلاصہ وحدت رمضان وعیدین	۱
۹	گزارش، ومصادر ومراجع	۲
۱۱	حرف آغاز از استاذ محترم حضرت العلامة مولانا سمیع الحق صاحب حفظہ اللہ	۳
۱۷	تمہید	۴
۲۱	چاند کی رفتار	۵
۲۱	چاند کی رفتار معلوم کرنے کا طریقہ	۶
۲۲	چاند دیکھنے کا آسان طریقہ	۷
۲۴	اختلاف مطالع کی حقیقت	۸
۲۵	اختلاف مطالع کی تعریف	۹
۲۷	اختلاف مطالع سے چاند کی رفتار پر کیا اثر پڑتا ہے؟	۱۰
۲۷	تولید چاند	۱۱
۲۸	اختلاف مطالع کوئی شرعی مسئلہ ہے یا سائنسی؟	۱۲
۲۸	اختلاف مطالع پر کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں؟	۱۳
۳۰	علامہ زیلعیؒ کی عبارت کا مقصد	۱۴
۳۳	عالم اسلام کے علماء سے توحید الصوم والا عیاد کے بارے میں استفتاء	۱۵
۳۵	محققین علماء کی تحقیق	۱۶
۳۹	الدکتور وہبۃ الزبلی صاحب کی تحقیق خلاصہ	۱۷
۳۹	مفتی رشید احمد صاحب کی تحقیق	۱۸

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۹	ریڈیو، ٹیلیفون، تار برقی	۴۳
۲۰	دارالعلوم حقانیہ کے علماء کرام کی تحقیقات	۴۵
۲۱	الدکتور الشیخ شیر علی شاہ صاحب کی رائے گرامی	۴۵
۲۲	الشیخ مولانا مغفور اللہ صاحب کی رائے گرامی	۴۷
۲۳	الشیخ مولانا عبدالحلیم صاحب کی رائے گرامی	۴۸
۲۴	جناب مفتی سیف اللہ صاحب حقانی کی رائے گرامی	۴۹
۲۵	مولانا نصیب خان صاحب کی رائے گرامی	۵۰
۲۶	مولانا حافظ شوکت علی صاحب کی رائے گرامی	۵۱
۲۷	مولانا محمد ابراہیم فانی صاحب کی رائے گرامی	۵۲
۲۸	دارالعلوم حقانیہ کا فتویٰ	۵۳
۲۹	شیخ عبدالسلام صاحب (بڈھ بیرہ) کی رائے گرامی	۵۸
۳۰	مولانا عبید اللہ صاحب چترالی (پشاور) کی رائے گرامی	۵۹
۳۱	جامعہ تعلیم القرآن والسنتہ (گنج) پشاور کا فتویٰ	۶۰
۳۲	مجلس علماء حیات آباد پشاور کا متفقہ فیصلہ	۶۱
۳۳	دارالعلوم اہیاء الاسلام ریگی پشاور کی طرف سے اتفاق رائے	۶۲
۳۴	جناب قاضی حسین احمد صاحب امیر جماعت اسلامی کی رائے گرامی	۶۳
۳۵	مفتی عبدالملک صاحب منصورہ لاہوری کا فتویٰ	۶۶
۳۶	پروفیسر سعید اللہ قاضی (پشاور یونیورسٹی) کی رائے گرامی	۶۶
۳۷	الشیخ راحت گل (پشاور) کی رائے گرامی	۶۷

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۳۸	پروفیسر محمد اکرم (ملتان یونیورسٹی) کی رائے گرامی	۶۹
۳۹	پروفیسر محمد شکیل اوج (کراچی یونیورسٹی) کی رائے گرامی	۷۰
۴۰	مدرسہ انوار العلوم خلوڈاگ کافتوی (مہمند ایجنسی)	۷۱
۴۱	مدرسہ نصرت العلوم شمشاہ (مہمند ایجنسی) کافتوی	۷۲
۴۲	جامعۃ الاسلامیہ الفریدیہ شب قدر کا متفقہ فیصلہ	۷۳
۴۳	مولانا نوار الحق صاحب مہتمم مفتی دارالعلوم فیض الاسلام (نستہ)	۷۷
۴۴	دارالعلوم رحمانیہ (چارسدہ) کی رائے گرامی	۷۵
۴۵	دارالعلوم شیر گڑھ (مردان) کی رائے گرامی	۷۶
۴۶	دارالعلوم تعلیم القرآن شاہ پور۔ سوات کافتوی	۷۷
۴۷	دارالعلوم سعیدیہ مانسہرہ کافتوی	۷۷
۴۸	منظر العلوم منگورہ کافتوی	۷۸
۴۹	دارالعلوم حفظ القرآن (جہانگیرہ) کی طرف سے رائے گرامی	۷۹
۵۰	جامعہ عربیہ خلیفہ سراج العلوم جوڑی ضلع مانسہرہ کی طرف سے رائے گرامی	۸۰
۵۱	دارالعلوم کراچی کافتوی	۸۱
۵۲	مولانا مفتاح اللہ صاحب (جامعہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی) کی اتفاق رائے	۸۲
۵۳	مفتی محمد یوسف صاحب لدھیانوی کراچی کی رائے گرامی	۸۲
۵۴	قاسم العلوم ملتان کافتوی	۸۳
۵۵	خواجہ محمد عبد الماجد صدیقی صاحب کی رائے گرامی	۸۳
۵۶	مولانا فیض احمد صاحب مکتبہ حقانیہ (ملتان) کی رائے گرامی	۸۴

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۵۷	دارالعلوم (فیصل آباد) کا فتویٰ	۸۵
۵۸	جامعہ مفتاح العلوم (حیدر آباد) کا فتویٰ	۸۶
۵۹	دارالعلوم الاسلامیہ آزاد کشمیر کا فتویٰ	۸۹
۶۰	ادارہ منہاج القرآن لاہور کا فتویٰ	۹۰
۶۱	جامعہ اسلامیہ لاہور کی رائے گرامی	۹۱
۶۲	جامعہ نظامیہ رضویہ کی طرف سے رائے گرامی	۹۱
۶۳	جامعہ جلالیہ رضویہ لاہور کی رائے گرامی	۹۲
۶۴	جامعۃ الزہراء اہل سنت کا فتویٰ راوِلپنڈی	۹۳
۶۵	بیرونی ممالک - مجمع الفقہ الاسلامی عمان کا فیصلہ	۹۴
۶۶	ہیئۃ کبار العلماء سعودی عرب کا فیصلہ	۹۵
۶۷	ہیئۃ کبار العلماء مکۃ المکرمۃ کا ایک اور فیصلہ	۹۸
۶۸	الدکتور عدنان علی (عراق) کی رائے گرامی	۱۰۰
۶۹	امارت اسلامی افغانستان کا متفقہ فیصلہ	۱۰۲
۷۰	قاضی القضاۃ ولایت ننگرہار کی رائے گرامی	۱۰۴
۷۱	مہتمم صاحب دارالعلوم دیوبند کا مکتوب	۱۰۵
۷۲	دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ	۱۰۶
۷۳	ریڈیو کے اعلان کی حیثیت	۱۰۶
۷۴	مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کا فتویٰ	۱۰۹
۷۵	مولانا محمد برہان الدین سنہلی کی تحقیق	۱۱۰

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۷۶	خبر مستفیض کا حکم	۱۱۱
۷۷	خبر مستفیض کی تعریف	۱۱۱
۷۸	استفاضہ خبر کیلئے کوئی خاص تعداد مقرر نہیں	۱۱۴
۷۹	ریڈیو کی خبر مستفیض ہو سکتی ہے	۱۱۶
۸۰	پانچ، چھ افراد کی اطلاع خبر مستفیض بن سکتی ہے	۱۱۶
۸۱	قمری مہینے اور فلکیاتی حساب، یوسف مواہب کی تحقیق	۱۱۸
۸۲	رؤیت ہلال پر کویت میں مسلم وزرائے اوقاف کا نفرس	۱۱۹
۸۳	جامعہ ازہر میں شرعی فلکیات کی مجلس کا فتویٰ	۱۲۰
۸۴	اختلاف مطالع کے اعتبار و عدم اعتبار کی تحقیق (مفتی مختار اللہ حقانی)	۱۲۶
۸۵	محمد خالد مسعود ادارہ (تحقیقات اسلامی بین الاقوامی یونیورسٹی) کی تحقیق	۱۶۴
۸۶	رؤیت ہلال اور اختلاف مطالع الشیخ عبدالعال المصری کی تحقیق	۱۶۴
۸۷	حنفی مذہب	۱۷۰
۸۸	مالکی مذہب	۱۷۱
۸۹	شافعی مذہب	۱۷۳
۹۰	حنبل مذہب	۱۷۶
۹۱	روزوں اور عیدوں میں تھائی لینڈ اور بنگاک کا سعودی عرب سے اتفاق	۱۸۱
۹۲	وحدت رمضان وعید الفطر پر سنگاپور، بلیشیاء اور انڈونیشیا کے علماء کا اتفاق	۱۸۲

خلاصہ وحدت رمضان وعیدین

نوٹ: صحت رمضان وعیدین کیلئے قضاء قاضی شرط نہیں ہے بلکہ رویت ہلال شرط ہے۔
عالم اسلام کے مشاہیر مشائخ عظام اور جید و ممتاز علماء کرام اور دور حاضر کے سکالرو
محققین کی جملہ تحقیقات و مکتوبات اور آراء و فتاویٰ کا خلاصہ یہ ہے کہ جمہور علماء کے نزدیک
اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہے، مشرق سے مغرب تک اور شمال سے جنوب تک ملت
اسلامیہ کے رمضان اور عیدین و عرفہ کے دن ایک ایک ہے۔ یہ نہیں کہ عربوں کا عید و عرفہ
الگ ہے اور عجموں کا الگ۔ جس ملک میں بھی شرعی ضابطہ کے مطابق رویت ہلال ثابت
ہو جائے تو روزہ اور عید میں اس رویت پر دوسرے ممالک کا اعتماد درست ہے۔ ریڈیو جب
کسی سرکاری نظم کا ماتحت ہو تو اسکی اطلاع اور خبر پر روزہ رکھنا اور عید منانا جائز ہے۔ ٹیلیفون کی
اطلاعات اگر اتنی کثرت سے ہو کہ خبر مستفیض کے درجہ تک پہنچ جائیں تو ٹیلیفون کے خبر پر بھی
روزہ رکھنا اور عید منانا صحیح ہے۔

غلام قادر عفی عنہ

خادم دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ بمطابق ۱۵ اگست ۱۹۹۹ء



گزارش

کتاب ہذا کے جملہ کرم فرماؤں کو خبردار کیا جاتا ہے کہ اس کتاب میں جتنے محققین علماء کرام کی آراء و فتاویٰ منقول ہیں یہ بعینہ وہی الفاظ ہیں جو انکے قلم سے ہمیں موصول ہوئے ہیں ہم نے انکے الفاظ میں کسی قسم کی ترمیم نہیں کہی ہے تاہم بعض خطوط سے بلا فائدہ طول حذف کیا گیا ہے، اور ان علماء کرام نے جن کتابوں کے حوالے دیئے ہیں ان کتابوں کی فہرست آپ کے سامنے ہیں۔

(۱۶) کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة

(۱۷) فتح القدیر

(۱۸) الدر المختار

(۱۹) رد المحتار

(۲۰) رسائل ابن عابدین

(۲۱) کنز الدقائق

(۲۲) تبیین الحقائق

(۲۳) البحر الرائق

(۲۴) فتاویٰ قاضی خان

(۲۵) فتاویٰ التتارخانیة

(۲۶) فتاویٰ نور الہدیٰ

(۲۷) طحطاوی

(۲۸) بدائع الصنائع

(۲۹) خلاصۃ الفتاویٰ

(۳۰) مجموعۃ الفتاویٰ

(۱) تفسیر القرطبی

(۲) احکام القرآن

(۳) بخاری شریف

(۴) مسلم شریف

(۵) فتح الباری

(۶) عمدۃ القاری

(۷) شرح مسلم للنووی

(۸) تحفۃ الاحوذی

(۹) عرف الشذی

(۱۰) فتح الملہم

(۱۱) اوجز المسالک

(۱۲) تعلیق الصبیح

(۱۳) اعلاء السنن

(۱۴) معارف السنن

(۱۵) المغنی لابن قدامہ

- (۳۱) کنز الحقائق فی فقہ خیر الخلائق (۴۸) ہدایۃ المجتہد
- (۳۲) شرح بلوغ المرام (۴۹) القوانين الفقہیۃ
- (۳۳) موسوعۃ جمال عبدالناصر (۵۰) القوانين الفقہیۃ
- (۳۴) فقہ السنۃ (۵۱) الشرح الصغیر
- (۳۵) المحلی (۵۲) شرح الطائی
- (۳۶) مواہب الجلیل (۵۳) الانصاف
- (۳۷) العلم المشور فی اثبات الشہور (۵۴) کتاب ابو العلاء المصری
- (۳۸) مغنی المحتاج (۵۵) مجلۃ البحوث الاسلامیہ
- (۳۹) کشاف القناع (۵۶) اخبار العام الإسلامی
- (۴۰) الفقہ السلامی وادلته (۵۷) ہدی الإسلام اردن
- (۴۱) مراقی الفلاح (۵۸) نیل الاوطار
- (۴۲) المجموع (۵۹) کتاب ابو العلاء المصری
- (۴۳) ماہنامہ فکر و نظر اسلام آباد (۶۰) رویت ہلال کی شرعی تحقیق
- (۴۴) فتاویٰ محمودیہ (۶۱) درس ترمذی
- (۴۵) اسلام اور جدید دور کے مسائل (۶۲) احسن الفتاویٰ
- (۴۶) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (۶۳) امداد الفتاویٰ
- (۴۷) کفایت المفتی (۶۴) امداد المفتین

بسم الله الرحمن الرحيم

حرف آغاز

از استاذ محترم حضرت علامہ مولانا سمیع الحق صاحب حفظہ اللہ
مہتمم جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک، جنرل سیکرٹری، جمعیت علماء اسلام پاکستان

باسمہ تعالیٰ

الحمد لحضرت الجلالۃ والصلۃ والسلام وعلیٰ خاتم الرسالۃ و بعد
اسلام ایک عالم گیر مذہب ہے سب سے زیادہ انصاف اور سب سے زیادہ
اعتدال اسلام ہی سے پوری دنیا کو مل سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دانشور کہتے ہیں کہ قرآن خدا
کا قول اور کائنات خدا کا فعل ہے۔ لہذا قول و فعل میں تضاد کیسے ہوگا۔ چنانچہ موجودہ دور میں
اور فطرت سے ہم آہنگ اور قریب ترین مذہب صرف اسلام ہی ہے۔ جس میں ہر دور اور ہر
زمانے کے مسائل کچھ عرصہ سے عوام اور خواص کا مرکز توجہ بنے ہوئے ہیں اور جمہور مسلمین
ان کے بارے میں علماء کا متفقہ فیصلہ اور شریعت کے بے غبار حکم معلوم کرنے کے لئے بے
تاب ہے۔ ان میں ایک رویت ہلال کا مسئلہ بھی ہے کیونکہ اس کے ذریعہ ایک ایسی عبادت
سامنے آتی ہے جا عالمگیر پیمانہ پر ہر سال مہینہ بھرا دیا جاتی ہے۔ اور بقول ابوالحسن علی ندوی
دو ایسی خوشیاں جن کا تعلق دوائسے دنوں سے ہے جن سے بڑھ کر ملی تقریبات اور جشن عام
مسلمانوں میں نہیں پائی جاتے اور جن میں شرکت کرنا ہر مسلمان خواہ بڑا گنہگار کیوں نہ ہو، اپنا
فرض اور حق سمجھتا ہے۔ چونکہ سال میں ۳ مواقع پر ہلال کی ضرورت زیادہ محسوس کی جاتی ہے
چنانچہ خوشی کے ان تین بڑے موقعوں میں سب کی نظر علماء کرام پر پڑتی ہے۔ متفقہ فیصلہ نہ

ہونے کے باعث بعض نا سمجھ علماء کو اعتراضات کا نشانہ بنا کر انکو موجودہ دور کے مسائل کے حل کرنے کی صلاحیت سے عاری سمجھنے لگتے ہیں جیسا کہ تاریخ شاہد ہے کہ جب بھی ایسے مواقع آئے اور ماہرین فن و علم نے سستی و کاہلی سے کام لیا تو نتیجہ الحاد اور لادینی و اخلاقی تنزل کا دروازہ کھل گیا چنانچہ لوگ علماء وقت سے بدظن ہو گئے اور انہوں نے انکا انتظار کئے بغیر اپنا کام شروع کیا اب جبکہ وہ وقت آج بھی ہے۔ پوری میڈیا اور مواصلات باقاعدہ اسلام کے خلاف برسر عمل ہے۔ اسلام کے خلاف صیہونی تحریکیں یہودی لابیوں کی محرک تنظیمیں اور پھر انٹرنیٹ اور ڈش کی یلغار نے تو مسلمانوں کو اپنے دین کی سمجھنے سے ایسا باز رکھا ہے کہ فرصت ہی نہیں ملتی۔ باوجود ان تمام مفاسد کے پھر بھی اسلامی ملکوں میں ایک ہی دن پر عید منانے اور روزہ رکھنے کی تڑپ محسوس کی جا رہی ہے۔

یہ وقت کی اہم ضرورت ہے کہ پوری اسلامی برادری میں جس حد تک شرعی اور جغرافیائی حد تک ممکن ہو اور گلوبل کے موافق ہو ایک ہی دن میں عید اور ایک ہی دن میں روزہ رکھنا اسلامی اقدار کو آگے لانے میں بے حد مفید ثابت ہو جائیگا۔ مشرق و مغرب کا وہ تصور جو آج ہمیں ملتا ہے کہ پوری دنیا کے اندر واقع تمام حدود میا دین پہاڑ و ریگستان سمندروں اور جنگلوں کے نقشے بنائے گئے، لکیریں کھینچی گئیں، انچوں میں زمین ناپی گئی، زمین کا وزن کیا گیا گولائی پر بحث کی گئی، رفتار و تبدیلی سے اوقات کے پیمانے بنائے گئے اور بے مثال آلے سامنے لائے گئے جن میں شک کی گنجائش بھی نہیں یہ تصور پہلے نہ تھا اور مغرب میں یورپ اور مشرق میں چین کو دنیا کا آخری حصہ کہا جاتا تھا اسلیئے منعہائے چین کو مشرق اقصیٰ اور مراکش وغیرہ شمالی افریقہ کے ملکوں کو مغرب اقصیٰ کہتے تھے۔ آج دنیا ربیع مسکون نہیں رہی بلکہ امریکہ، کنیڈا، آسٹریلیا جیسے ممالک نمودار ہو کر مسکونیت کے رقبہ اور اس

کے تناسب کو بڑھا دیا ہے۔ علاوہ ازیں موجودہ دور میں امت مسلمہ کی وحدت کی بڑی ضرورت ہے۔ مسلمانوں کو اگر اسلام کے ایک جھنڈے کے نیچے جمع کرنے کا موقع نہ دیا گیا تو اس ذمہ داری پوری امت پر آسکتی ہے خصوصاً علماء اس کے بڑے ہی ذمہ دار سمجھے جائیں گے۔ چنانچہ جامعہ ازہر کے کلیۃ الشریعہ میں شرعی فلکیات کی مجلس نے بھی ایک فتویٰ میں اسکی تصدیق کی کہ اس بات کا شرعی طور پر اور فلکیات حساب کی رو سے امکان موجود ہے کہ اسلامی مہینوں کی پہلی تاریخوں میں تمام اسلامی حکومتوں میں وحدت قائم کر دی جائے۔

اس سلسلے میں رابطہ عالمی اسلامی نے عملاً پیش رفت کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ تقریباً کئی پہلے مکہ مکرمہ میں ایک رصد گاہ تعمیر کا عندیہ دیا گیا۔ یہ اب بن چکی ہوگی اور اس پر تقریباً ریال کا خرچہ بھی ہو چکا ہوگا۔ آج جس طرح مکہ مکرمہ میں توقیت اور تقویم کی وحدت کیلئے کوشش کی جا رہی ہے۔ برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں خصوصاً علماء حضرات کو اس ضمن میں مثبت قدم اٹھانا لازمی ہے۔ اب ضرورت اس امر کی ہے کہ علماء کرام خواہ وہ جس مسلک سے بھی تعلق رکھتے ہوں ایک معتدل رائے کو منتخب فرما کے اس مسئلے کو حل کرائیں۔ کیونکہ باقاعدہ ہر مسلک و مذہب کی کتابوں اور بنیادی ماخذ میں اس کی نشاندہی کی گئی ہے۔ چونکہ زمین گول ہے جو چاند کے مقابلے میں (۸۴) گنا زیادہ حجم رکھتا ہے اور دونوں کے درمیان تقریباً ۲ لاکھ ۴۰ ہزار میل فاصلہ بھی ہے۔ یہ وجہ ہے کہ زمین پر بیک وقت چاند نہیں دیکھا جاسکتا۔ جس علاقے پر چاند کا لکنا یا ظاہر ہونا دیکھا جائے وہ علاقہ مطلع کہلاتا ہے۔ پس مطالع بھی جغرافیائی لحاظ سے الگ الگ ہوں گے۔ دیکھنا یہ ہے کہ اس مسئلہ میں مطالع کے اختلاف سے کچھ اثر پڑ سکتا ہے یا نہیں۔ کیا اسلام میں کوئی ایسا حل ہے جو ایسی نظیر پیش کرے جو متقدمین کی کتابوں میں آیا ہے کہ مطالع کا اختلاف معتبر نہیں اس سلسلہ میں اگر معتدلانہ انداز

سے غور کیا جائے تو مندرجہ ذیل وضاحت سامنے آجائے گی۔

(۱) حنفی مذہب: کی مشہور کتاب ”الدر المختار شرح تنویر الابصار“ میں باقاعدہ آتا ہے کہ اختلاف مطالع (یعنی ہر جگہ الگ الگ مطلع چاند پر الگ الگ حکم دینے کا فیصلہ) معتبر نہیں اور اہل مشرق اہل مغرب کی رویت کے پابند ہوں گے اکثر مشائخ نے اسی رائے پر فیصلہ دیا ہے۔

(۲) مالکی مذہب: کی مشہور کتاب ”مواہب الجلیل“ میں خطابؒ نے لکھا ہے کہ مشہور مذہب یہ ہے کہ رمضان کے ثبوت کا حکم ہر اس شخص کیلئے ہوگا جس تک یہ حکم ہو جائے۔ چنانچہ اس سے بھی معلوم ہوا کہ دور اور قریب کے علاقوں حکم یکساں رہے گا۔ یہ ان کی مشہور رائے اور مفتی بہ قول ہے۔

(۳) شافعی مذہب: کے متعلق ”کتاب العلم المنشور فی البان الشہور“ میں علامہ تقی الدین السبکی نے لکھا ہے کہ یہ قول کہ ہر علاقہ مطلقاً اپنی رویت کا پابند ہے ضعیف ہے۔

(۴) حنبلی مذہب: میں بھی اس کا اعتبار نہیں۔ کیونکہ مشہور زمانہ کتاب المغنی میں ابن قدامہ نے یہاں تک لکھا ہے کہ جب ایک شہر (علاقے) کے لوگوں نے چاند دیکھ لیا تو تمام علاقوں کے لوگوں پر روزہ لازم ہوگا۔

تمام مسلمانوں میں ایک ہی دن پر روزہ اور ایک ہی دن پر عید ہونے سے مسلمانوں کی منتشر صفوں میں اتحاد پیدا کرنے والی قوت ابھرے گی۔ چنانچہ آج جزوی طور اس وحدت پر عمل بھی ہو رہا ہے۔ ہدی الاسلام (اردن)

رجب ۱۳۹۴ء کی اشاعت میں باقاعدہ آیا ہے۔ کہ سنگاپور، ملایا اور انڈونیشیا کے

علماء کے فیصلے کے مطابق ان تینوں ملکوں میں ہمیشہ ایک ہی تاریخ کو رمضان اور عید الفطر مائی جایا کرے گی۔

اخبار العالم الاسلامی ۱۹ مئی ۱۹۷۴ء کی اشاعت میں یہ خبر بھی تھی کہ تھائی لینڈ کے مسلمان رویت ہلال میں مکہ مکرمہ کا اتباع کرتے ہیں، بنکاک میں سعودی عرب کے سفارتخانے سے رجوع کیا جاتا ہے اور مکہ مکرمہ کا تار و وصول ہونے پر رویت کا اعلان کر دیا جاتا ہے یہ ان مملکت کی خبریں تھیں جو اسلامی دنیا کے عین مشرق کے سرے پر واقع تھیں۔

آج جبکہ پاکستان پر پوری دنیا کی نظریں مرکوز ہیں ایٹمی طاقت کے حوالے سے نیو ورلڈ آرڈر میں بھی کپکپاہٹ محسوس کی جا رہی ہے۔ پوری عالم اسلام میں اسے عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھا جا رہا ہے۔ اس لئے کی اس ملک میں اسلامی اقدار کے کچھ نہ کچھ نقشے اب بھی موجود ہے۔ جب بھی ملک پر مغربی طاقت کا دباؤ سامنے آیا دینی مدارس سے اسکے خلاف بھرپور عزم کا اظہار کیا گیا۔ ایٹم بم کے دھماکے کرنے سے پیشتر یہاں دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کی طرف سے مفتی حضرات نے ایک جامع فیصلہ سنایا۔ اس فتویٰ میں دھماکے کرنے اور سی ٹی بی ٹی پر دستخط نہ کرنے کو اسلام کے مطابق قرار دیا گیا تھا چنانچہ پوری دنیا میں اس فتویٰ کی گونج سنی گئی۔ مغربی ذرائع ابلاغ نے اس پر یکطرفہ تبصرے بھی کیئے آج ایک بار پھر امت مسلمہ کے اس اہم مسئلہ کو حل کرنے کے لئے دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک نے پہل کی ہے۔ زیر نظر کتاب جس میں پوری دنیا کے چیدہ چیدہ اداروں اور علماء کرام محققین اور دانشوران سے رائے لی گئی ہے۔ قرآن و سنت کی روشنی میں ان سے اس مسئلہ پر حل طلب کر کے اس کتاب میں شامل کیا گیا ہے۔ یہ دارالعلوم حقانیہ کی ایک شان ہے کہ ایک وقت میں درس و تدریس پر بھی نظر رکھتا ہے اور دوسری طرف اسلام کی دفاعی جہت کو بھی مرکز

نظر رکھتا ہے۔ اس سلسلے میں خاص طور پر دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے فاضل مدرس اور نوجوان سال مفتی اور شعبہ تخصص فی الفقہ والافتاء کے نگران مولانا مفتی غلام قادر صاحب کی شب و روز کی محنتیں قابل ذکر ہیں جنہوں نے باقاعدہ اس مسئلہ میں پہلا قدم اٹھایا اور امت کے اس دیرینہ تڑپ کو محسوس کر کے علمی کام کا آغاز کیا۔ ان کے ساتھ ساتھ ادارہ کے دیگر مفتی حضرات اور علماء کرام کی جدوجہد بھی قابل صد ستائش ہے جنہوں نے باقاعدہ اس مسئلے کے حل میں بے حد محنت فرمائی۔

چنانچہ یہ کتابی تحفہ آپ کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ امید ہے آپ اسے پڑھ کر ہمارے ساتھ اتفاق فرمائیں گے۔ اور شانہ بشانہ اس مسئلہ کے حل میں ہر ممکنہ تعاون فرمائیں گے۔

سمیع الحق عفی عنہ



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى جعل الأهلۃ لمواقیت الناس و الصلوۃ و السلام علی

رسوله كافة للناس : أما بعد !

زیر نظر تحقیقی کتاب جو کہ عالم اسلام کے اس دیرینہ مسئلے کے حل کی ایک کاوش ہے جس میں عام ور پر مسلمان آس میں عید و رمضان کے حوالے سے مختلف نظر آرہے ہیں اور بہت عرصے سے اس کے حل کے لئے مختلف جہتوں اور حلقوں کی طرف سے کوششیں کی بھی گئیں اب جبکہ یہ مسئلہ ایک گھمبیر شکل اختیار کر چکا ہے اور خواص و عوام اس بابت ایک ہی سوچ رکھتے ہیں کہ اس کا آخری حل کیا ہوگا؟

اس ضمن میں دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک نے تاریخی روایات کو برقرار رکھتے ہوئے ایک مثبت اور معقول قدم اٹھایا ہے۔ واضح رہے کہ دارالعلوم حقانیہ ۱۹۴۷ء سے کام کرتا رہا ہے۔ اس کے بانی حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالحق صاحب نور اللہ مرقدہ جنہوں نے دیوبند سے فراغت حاصل کرنے کے بعد دارالعلوم دیوبند میں بھی علوم اسلامیہ کے پھیلانے کا کام شروع فرما کر تدریس کا آغاز کیا اور یوں فیض کے چشمے پھوٹنے لگے۔ پھر پاکستان بنا اور مخلصین کی آرزو رنگ لائی اور دارالعلوم حقانیہ کی بنیاد رکھی گئی۔ علوم حقانیہ پھیلانے اور تحریروں تقریر کے ذریعے اسلام کی حقانیت پوری دنیا کے سامنے پیش کرنے میں اس جامعہ کا انداز بے حد منفرد، نرالا اور انوکھا ہے۔ شاہراہ جہاد پر واقع اس جامعہ کو یہ اعزاز بھی حاصل ہے کہ اسکی پیشگی خوشخبری شہدائے بالا کوٹ نے اس شاہراہ پر سے گزرتے ہوئے عملی مہک محسوس کر کے دی۔ جنگ اکوڑہ میں سکھوں کی شکست دراصل یہی ایک عملی جہاد ادارے کی بنیاد کی باعث بنی۔ ہزاروں مفتی، متکلم، محدث، مفکر، سیاستدان آہنی انسان اس ادارے سے نکل

آئے۔ اس ادارے نیت ہر آڑے وقت میں مسلمانوں کی قیادت کی۔ جہاد افغانستان کے حوالے سے اسکی شاندار کامیابی اظہر من الشمس ہے۔

”دارالعلوم حقانیہ دیوبند کا بیٹا ہے“ یہ جملہ حکیم الامت حضرت مولانا قاری طیبؒ کا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد اسلامی شیرازہ کو بکھیرنے سے بچانے میں بے حد اہم کارنامے سرانجام دیے۔ پھر تحریک ریشمی رومال کا واقعہ بھی عجب داستان ہے۔ اسارت مالٹا بھی جہاد کا ایک وسیع عمل ہے اور پھر وہ دن بھی آیا کہ پوری یورپی برادری نے پورے عالم اسلام اور خصوصاً پاکستان کو دوستی شکنجے میں جکڑنے کا پروگرام بنایا۔ ہندوستان نے پندرہ ایٹمی دھماکے کر کے دہشت کا درازہ کھولا۔ پوری دنیا حیران تھی کہ کیا ہوگا مگر سب سے پہلے اس جامعہ کے دارالافتاء سے ایک وسیع فتویٰ جاری ہوا کہ سی ٹی بی ٹی پر دستخط شرعاً درست نہیں۔ چنانچہ جامعہ کی اس جرأت مندانہ پالیسی نے حکومت کو بھی جرأت مندانہ پالیسی اپنانے پر آمادہ کیا۔ عالمی ذرائع ابلاغ نے اس فتویٰ کو بڑھ چڑھ کر پیش کیا اور اس کے بعد محسوس ہوا کہ دارالعلوم حقانیہ ملک کی مسائل پر بھی گہری سوچ رکھتا ہے ہر آڑے وقت میں اس جامعہ کے جرأت مندانہ فیصلے ملک کی وقار کو چار چاند لگانے میں پیش رفت ثابت ہوئے یہی وجہ ہے کہ اس کی بے پناہ علمی کارناموں کی بدولت نے پشاور یونیورسٹی نے اس کے عظیم بانی اور درویش صفت محدث کبیر ”شیخ عبدالحق“ کو اعزازی P.hd کی ڈگری دی اور اس جامعہ کو The greatest Institute of Learning کا خطاب دیا۔

موجودہ دور میں جب کہ امت مسلمہ کا شیرازہ بکھر رہا تھا، دوسری جنگ عظیم کے بعد مسلمانوں کو انتقام کو نشانہ بنایا تھا، مغربی جارحیت اور یہودی پروپیگنڈے نے مسلمانوں

کے اندر اتفاق کی زنجیریں کاٹ دی۔ بعض حلقوں سے یہ اعتراضات بھی موصول ہو رہے ہیں کہ مسلمانوں میں اتفاق پورے حیاتیاتی ڈھانچے میں تو دور کی بات ہے، ان کی عیدیں اور روزے بھی جدا جدا ہے، ایک ملک میں ۴،۴ یا زیادہ عیدیں ہوتی ہیں۔ یہ مسئلہ جامعہ نے بھی محسوس کیا دارالافتاء میں خدمات انجام دیتے ہوئے بطور ایک مدرس میں نے بھی اسے محسوس کیا نہ صرف اب بلکہ کئی سالوں سے میں یہ محسوس کرتا رہا۔

چنانچہ جامعہ کے مدیر و مہتمم حضرت مولانا سمیع الحق صاحب اور دیگر حضرات سے رابطہ قائم کیا انھوں نے سرپرستی فرمائی اس کا آغاز ہوا اس سلسلے میں جو اقدامات کئے گئے وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) یہ بابت کہ اختلاف مطالع کی شرعی حیثیت کیا ہے نیز دور حاضر میں اگر پوری ملت اسلامیہ کی یکجہتی کی خاطر اور ”وحدت عیدین و رمضان“ اس اختلاف کا اعتبار کیسا ہے؟
(۲) استفتاء یعنی فتویٰ طلبی کا عمل شروع کیا۔ احقر نے ملت اسلامیہ سے رابطہ قائم کیا بذریعہ خط و کتابت افغانستان، ہندستان، عراق، اردن، شام، مصر، الجزائر، لیبیا، سعودی عرب، ملائیشیا، انڈونیشیا وغیرہ کے علماء اور مفتی صاحبان سے رائے طلب کی۔

(۳) اندرون پاکستان بھی علماء کرام سے رابطہ قائم کیا۔ کسی سے بذات خود ملاقات کر کے بحث کی، کسی سے بذریعہ خط و تحریر رائے طلب کی چنانچہ کراچی، ملتان، لاہور، فیصل آباد، راولپنڈی، چکوال، اسلام آباد، کیمپور، بلوچستان، ڈیرہ اسماعیل خان، بنوں، پشاور، سوات، دیروغیرہ کے مدارس و دیگر علماء و مفتیان حضرات سے استصواب رائے کیا۔

(۴) اس مسئلہ میں ہر مکتب فکر کے علماء و دانشوران قوم سے رابطہ قائم کر کے رائے

لی لی گئی۔

(۵) مختلف جرائد میں اس پر تحقیقی مضامین بھی دیئے گئے۔ لہذا اخبارات کی سرسریوں میں بھی اس کا حوالہ دیا گیا تا کہ تمام حضرات اس مسئلہ سے آگاہ ہو جائیں، چنانچہ اکثر و بیشتر لوگ اس مسئلہ سے واقف ہو گئے خصوصاً علمی حلقے اس وضاحت سے آگاہ ہو گئے اور انہوں نے اس کوشش کو سراہا بھی۔ سب نہایت خوش ہوئے اور انہوں نے تقریباً ایک ہی خواہش ظاہر کی کہ ”کاش تمام مسلمان ایک ہی وقت میں عید منائیں اور روزہ رکھیں“ اس سلسلہ میں یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ امید ہے آپ حضرات امت مسلمہ کے اتحاد اور یک جہتی میں ہمارے ساتھ تعاون فرما کر مثبت قدم اٹھائیے رویت ہلال کے بارے میں بندہ کی کاوش تحقیق سادہ انداز میں آپ حضرات کے سامنے ہے۔

اس کے آخر میں دارالعلوم کے استاذ و مفتی مولانا مختار اللہ صاحب کا مقالہ بھی شامل کیا گیا ہے جو مسئلہ زیر بحث میں مکمل تائید کر رہا ہے۔ نیز اعیان علم و فضل اور مشاہیر علماء ہفتین اور دانشور حضرات کی تائیدی خطوط اور فتاویٰ بھی شامل ہے۔

از

مفتی غلام قادر عفی عنہ
نگران شعبہ تخصص والافتاء
جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک



﴿چاند کی رفتار﴾

چاند کی رفتار معلوم کرنے کے لئے نہ تو سائنسی آلات کی ضرورت ہے اور نہ جدید تحقیق کی۔ بس تھوڑی سی محنت کر کے آپ بھی اسے معلوم کر سکتے ہیں سورج اور چاند دونوں تمام ستاروں اور سیارات کی طرح آسمان کے خلاؤں میں سفر کر رہے ہیں۔ مگر چاند کی رفتار سورج سے کس قدر کم ہے۔ واضح رہے کہ ۲۴ گھنٹوں یا ایک دن رات میں چاند تقریباً ۵۰ منٹ سورج سے تاخیر کر کے مقررہ فاصلہ طے کر کے مستقر تک پہنچتا ہے۔

چاند کی رفتار معلوم کرنے کا طریقہ:-

اگر آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ چاند کس رفتار سے چل رہا ہے تو قمری مہینے کی آخری ۳ راتوں میں سحری کے وقت مشرق کی طرف چاند کے طلوع کا وقت دیکھ لیں۔ وہ اس طرح کہ پہلی رات کو مذکورہ وقت پر دیکھ کر نوٹ کیا۔ دوسری رات کو نوٹ کیا۔ تو دونوں میں تقریباً ۵۰ منٹ کا فرق آئے گا۔ وہ یہ کہ چاند بھی رات کے مقابلہ میں (۵۰) منٹ کی تاخیر سے طلوع ہوا۔ اب ان (۵۰) منٹوں کو (۲۴) گھنٹوں پر تقسیم کریں۔ تو جواب (۲) منٹ اور چند سیکنڈ آتے ہیں چنانچہ معلوم ہو جائیگا کہ ہر گھنٹہ میں سورج چاند سے (۲) منٹ اور چند سیکنڈ کے فاصلہ پر پیچھے رہتا ہے۔ اسی تاخیر قمری کی وجہ سے قمری سال شمسی سال سے تقریباً ۱۱ دن کم ہوتا ہے چنانچہ شمسی سال (۳۶۵) دن کا ہوتا ہے اور قمری سال (۳۵۴) دن کا ہوتا ہے۔

چاند کیسے دیکھیں گے؟

چاند دیکھنے کے لئے نہ تو کسی شرعی دلیل کی ضرورت ہے اور نہ کسی خاص شخص کی ہر انسان جو بیٹا ہو پہلی رات کا چاند دیکھ سکتا ہے۔ یہ کہنا غلط ہے کہ چاند ابتدائی دونوں عاص

ہوتا ہے۔ حالانکہ ہر روز چاند آسمان کے افق میں ہی ہوتا ہے لیکن زیادہ بارش کی وجہ سے اکثر لوگوں کی نظر نہیں آتا۔

چاند نظر نہ آنے کی چند وجوہات:-

چاند نظر نہ آنے کے چند وجوہات ہیں جو یہ ہے:-

(۱) یہ کہ ہم چاند دیکھنے سے غفلت کرتے ہیں ہم سمجھتے ہیں کہ چاند کے دیکھنے کیلئے مخصوص چاند بین حضرات ہوتے ہیں جو چاند دیکھ کر اطلاع بھیج دیں گے۔

(۲) یا یہ کہ اکثر اوقات آسمانی افق پر دبیز بادل چھائے ہوتے ہیں یا ہلکے ہلکے بادلوں کی بدلیاں ہوتی ہیں جن کی وجہ سے نظروں کے سامنے جال سے بنتے ہیں اور چاند نظر نہیں آتا۔

(۳) چونکہ ہم لوگ صرف روزہ اور عید کا چاند دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں لہذا ہمیں چاند کے مطلع کا بخوبی اندازہ اور صحیح علم نہیں ہوتا جس کی وجہ سے ہم چاند کو غلط زاویے پر تلاش کرتے ہیں ہمیں چاہیے کہ ہم ہر مہینہ کو چاند دیکھیں۔ پھر ان کے صحیح زاویے ذہن میں رکھیں پھر آسانی سے ہم چاند دیکھ سکیں گے۔ کبھی کبھی مطلع کی طرف اونچے اونچے پہاڑ ہوتے ہیں جو چاند بینوں کیلئے رویت سے مانع ہوتے ہیں اور ہماری کوشش رائیگاں جاتی ہے۔

چاند دیکھنے کا آسان گرا اور آسان طریقہ:-

آپ اس طرح کریں کہ سورج کے طلوع ہونے سے لیکر غروب تک وقت نوٹ کریں۔ مثلاً (۱۰) گھنٹے وقت نکل آیا تو صبح کے وقت چاند کے طلوع کو دیکھیں اگر چاند (۱۰) منٹ پہلے طلوع ہوا تو جیسا کہ آپ کو بتایا جا چکا ہے کہ فی گھنٹہ چاند کی تاخیر ۲ منٹ ہوا کرتی

ہے۔ اب دس گھنٹہ دن ہے فی گھنٹہ ۲ منٹ کی تاخیر کے حساب سے چاند (۲۰) منٹ تاخیر کریگا۔ اب چونکہ چاند ۱۰ منٹ پہلے طلوع ہوا ہے لہذا اب وہ ۱۰ منٹ بعد غروب آفتاب کے بعد غروب ہوگا لہذا اسی طرح چاند کا دیکھنا آسان ہوتا ہے یہ تاخیر جس طرح دن کو ہوا کرتی ہے رات کو بھی ہوتی ہے آپ طلوع قمر کو باسانی اسی انداز سے معلوم کر سکتے ہیں۔

اس مضمون کا مقصد ہرگز یہ نہیں کہ چاند دیکھنے کے مسئلہ میں صرف حساب پر اعتماد کیا جائے یا پھر دوسرے آلے پر مدار کریں گے بلکہ احادیث کے مطابق رویت ہلال پر مہینوں کا حساب رکھیں گے۔ چاند کی رفتار کو دیکھ کر بھلا ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ گزشتہ مہینہ ختم ہوا اور نیا مہینہ شروع ہوا۔ یہ مشاہدہ کی بات ہے کی چاند مہینہ کے آخری راتوں میں سورج سے پہلے طلوع ہوتا ہے اوت پہلے غروب ہوتا ہے اور چاند کا طلوع وغروب وقت کے لحاظ سے ہر رات سورج کے طلوع سے قریب ترین ہوتا ہے اور اس کی رفتار کی منازل شمسی منازل سے نزدیک ہوتی ہیں۔ بالکل آخری رات یہ گمان کیا جاتا ہے کہ گویا چاند اس لائن پر سفر کر رہا ہے جس لائن پر سورج سفر کر رہا ہے لیکن قمری رفتار میں تاخیر کے باعث ایک وقت ایسا بھی آتا ہے کہ اس دوران سورج چاند سے آگے ہو جاتا ہے اور یہی وقت گزشتہ مہینے کی انتہاء (Ending point) اور آئندہ ہفتہ کی ابتداء (Starting point) ہو جاتا ہے۔ اب اگر کوئی حساب دان یہ دعویٰ کرے کہ نیا مہینہ شروع ہوا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے اب اگر سورج دن کے وقت آگے ہوا ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ آئندہ رات نئے مہینے کی ہے اور اگر رات کے وقت سورج چاند سے آگے ہوا ہے تو آئندہ دن نئے مہینے کا ہے۔

اگر سورج چاند پر دن کی حالت میں سبقت حاصل کر کے آگے ہو جائے تو چاند کو اسی دن مشرق میں صبح کے وقت قبل از طلوع آفتاب طلوع کی حالت میں دیکھنا ممکن ہے

اور شام کے بعد غروب آفتاب کے بعد بھی اسکا دیکھنا ممکن ہے۔ اور اگر سورج چاند پر رات میں سبقت کرے تو اسی رات نہ تو شام کے وقت چاند دیکھنا ممکن ہے اور نہ صبح کے وقت کیونکہ جس رات میں چاند سورج سے پیچھے رہتا ہے۔ تو اسی رات شام کے وقت چاند سورج سے آگے ہوتا ہے تو سورج کے کرنوں کے باعث چاند دکھائی نہیں دیتا اور صبح کے وقت چاند سورج سے کچھ دیر بعد طلوع ہوتا ہے تو پھر وہاں بھی کرنوں کی باعث چاند کی رؤیت تقریباً ناممکن ہے۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ چاند غائب ہوتا ہے تو صرف اسی رات لوگوں کی نظروں سے سورج کی شعاعوں کے باعث شام اور صبح کو غائب رہتا ہے اسی رات کے علاوہ مشرق یا مغرب میں روزانہ چاند دیکھنا ممکن ہے۔

خلاصہ یہ ہوا کہ نئے مہینے کے شروع ہونے کا مدار سورج کی سبقت پر پڑتی ہے۔ اگر سورج نے چاند پر سبقت حاصل کی تو نیا مہینہ شروع ہوا چاہیے کسی نے آسمانی کنارے یا افق پر چاند دیکھا ہو یا نہ ہو۔

اختلاف مطالع کی حقیقت:-

یہاں چار باتیں قابل غور ہے۔

(۱) اختلاف مطالع کیا ہے؟

(۲) اختلاف مطالع سے چاند کی رفتار پر کیا اثر پڑتا ہے؟

(۳) کیا اختلاف مطالع کوئی شرعی مسئلہ ہے یا سائنسی مسئلہ ہے؟

(۴) اختلاف مطالع کو اعتبار دینے یا نہ دینے سے منافع یا کیا نقصانات مرتب ہوتے ہیں؟

(۱) اختلافِ مطالع کی تعریف:-

مطالعِ مطلع کی جمع ہے مطلع سورج یا چاند کے طلوع ہونے کے جلد کو کہا جاتا ہے یعنی وہ مقامات جہاں پر طلوع آفتاب و مہتاب ہوتا ہو ان میں اختلاف تو ظاہر ہے کیونکہ جغرافیائی پس منظر کے حوالہ سے زمین گول ہے اور مصروف گردش ہے تقریباً $365 \times \frac{1}{4}$ دنوں میں مکمل کرتی ہے سورج کے گرد ہماری زمین اور ہماری زمین کے گرد ہمارا چاند سفر کر رہا ہے گولائی کے باعث زمین ہر وقت مکمل طور پر یعنی ۲۰ کروڑ مربع میل سورج کے سامنے کمرے سے تابندہ نہیں ہوتا بلکہ اسکا ایک حصہ ضرورتاً تاریکی اور ایک روشنی میں کم و زیادہ رہتا ہے۔ اور قطبین پر دن رات طویل بھی ہو سکتے ہیں اس لحاظ سے زمین کی گولائی یا انحناء ۵ میل کے فاصلہ پر ۶ فٹ تک ہے اور طرفین کی پوری گولائی تقریباً ۲۴ ہزار میل کے لگ بھگ یا کچھ زیادہ ہے۔ عرض یہ ہر گھنٹہ میں سورج کے گرد قریب ایک ہزار میل کا سفر کرتی ہے۔ اور پورے چوبیس گھنٹوں میں چکر پورا ہو جاتا ہے اور دن رات تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔

(۱) اس حوالے سے اگر دیکھا جائے تو صاف واضح ہو جاتا ہے کہ ہر علاقہ کا مشرق و مغرب مختلف ہے۔ مثلاً پشاور کے لوگوں کیلئے ایک پہاڑ مطلع ہے۔ یعنی یہاں پر سورج یا چاند لکھنا نظر آتا ہے اور خیبر کا پہاڑ پشاور والوں کے لئے مغرب ہے۔ اسی طرح اس کے بالقابل اہل پشاور کا مطلع ایک کے ساکنان کے لئے مغرب ہے جبکہ پشاور والوں کا مغرب جلال آباد والوں کے لئے مطلع ہے تو پھر ہر علاقہ کے لحاظ سے اختلافِ مطالع ثابت ہے۔ اس صورت میں تو کسی کا اختلاف نہیں کیونکہ اسکا انکار تو مشاہدہ کا انکار ہے جو عقلاً ایک بڑی نادانی ہے لیکن شریعت میں اس اختلاف کی کوئی اہمیت نہیں ہے اور نہ اس پر احکام مرتب

ہوتے ہے کیونکہ پھر تو ایک ہی پہار کو مشرق والے مغرب تصور کرینگیا اور مغربی لوگ اسے مشرق تصور کرینگے۔

(۲) اسی طرح اگر اختلاف مطالع کے حوالہ سے ملک و سلطنت کے لحاظ سے سوچا جائے تو پھر اختلاف مطالع کی حقیقت یہ ہوگی کہ ہر ملک والوں کے لئے اپنا ایک الگ مطالع ہوگا۔ یہ بھی ایک حد تک درست ہے مگر اس صورت میں یہ بھی چھوٹے ملکوں کا مطالع چھوٹا اور بڑے ملکوں کا مطالع بڑا ہوگا۔ چنانچہ بڑے ملکوں میں وہی مشکلات سامنے آجائیں گی جن سے ہم نجات چاہتے ہیں۔ یعنی ایک سرحد سے دوسری سرحد تک اتنا فاصلہ آجائیگا جس میں مطالع کے اختلاف کو معتبر مانا گیا۔

(۳) اسی طرح اگر ہم یہ مانے کہ ہر ملک کا اپنا الگ الگ مطالع ہوگا یعنی روزہ و عید اس مطالع کے حساب سے ہوگا تو یہاں یہ بات محل غور ہے کہ دو ملکوں کا درمیانی علاقہ یا ان کا سرحداتی ملن یعنی سرحدی علاقہ کا حکم کیا ہوگا؟ کیونکہ اگر ایک جگہ ایک ملک میں رؤت ہلا ل کی شہادت ہوئی مثلاً پاکستان میں شہادت ہوئی تو پاکستان اور افغانستان کے سرحداتی علاقے یعنی (طورخم) کا کیا بنے گا، کیونکہ چند فرلانگوں میں پاکستان میں روزہ یا عید ہوگی۔ جبکہ اس کے برعکس چند فرلانگوں میں مختلف منظر ہوگا۔ اور گواہی کے باوجود روزہ نہ ہوگا یا پھر عید ہوگی۔

(۴) ایک صورت یہ بھی ہے کہ نزدیکی اور دوری (قرب و بعد) کا اعتبار کیا جائے جیسا کہ بعض علماء کرام کی رائے یہی ہے اب عوام کیلئے حدود کا تعین کون کریگا اور کیسے کریگا کہ فلان جگہ سے فلان جگہ ایک مطالع ہے اور وہاں سے دوسرا مطالع (Rising Point) شروع ہوتا ہے مذکورہ مشکلات کے بعد اختلاف مطالع کو اعتبار دینا فکر کی بات ہے۔

نوٹ:- بعض فقہاء کرام نے تصریح کے ہے کہ اختلاف مطالع کے معتبر ہونے یا نہ ہونے کا مسئلہ صرف شرقاً یا غرباً متصور ہے شمالاً جنوباً نہیں یعنی شمال سے جنوب تک ایک ہی پٹی پر رہنے والوں کا ایک ہی مطلع ہوگا یہ مسئلہ بالکل کرہ ارضی کے گلوبل کا ہے کہ کرہ میں شمالاً جنوباً یعنی اوپر نیچے ہمیشہ ایک ہی طرح کا وقت ہوتا ہے کیونکہ اس پر روشنی یکساں یکساں پڑتی ہے۔

(۲) یہ کہ اختلاف مطالع سے چاند کے رفتار پر کیا اثر پڑتا ہے؟

یہاں یہ بات محل غور ہے کہ اختلاف مطالع کے مسئلے کا تعلق زمین سے ہے اور سیر قمری یعنی چاند کی رفتار کا تعلق آسمان سے ہے اب دیکھنا یہ ہوگا کہ چاند کی رفتار سے زمین پر کیا اثر پڑتا ہے۔ چاند کیلئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ”والقمر قدرناہ منازل“ کے مصداق جو منازل مقرر فرمائے گئے ان کے مطابق اس کا سفر جاری ہے اور ہے گا۔ اس میں کچھ تغیر و تبدل نہیں آ سکتا۔ جب چاند کی رفتار میں رد و بدل نہیں آتا تو پھر زمین میں یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ چاند کے مطالع مختلف ہے۔ البتہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ سورج کے کرنوں کی وجہ سے چاند کبھی کبھی دائرہ بصارت کے زد میں نہیں آ سکتا لیکن یہ کہنا بے محل ہوگا کہ چاند کے طلوع و غروب میں اختلاف ہے۔

تولید چاند:-

چاند کی تولید سے مراد نیا چاند کب ظاہر ہوتا ہے۔ یعنی ابتداء چاند، یہ تولید ایک آنی چیز ہے اس میں یہ نہیں ہوتا کہ اس ملک میں چاند کی تولید ہوئی اور دوسرے ملک میں نہیں کیونکہ چاند تو ایک ہی ہے ایک ملک میں اس کی تولید پوری دنیا میں اس کی تولید سمجھی جاتی ہے جب تولید ہو جائے تو بعض مشرقی علاقوں کے باسی اسی وقت اسے دیکھ سکتے ہیں اور مغربی

علاقہ کے ساکنان اس وقت نہیں دیکھ سکتے۔ کیونکہ ابھی تک مغربی علاقوں پر سورج غروب نہیں ہوا ہے اور ابتدائی چاند سورج غروب ہونے کے بعد نظر آتا ہے۔

(۳) اختلاف مطالع کوئی شرعی مسئلہ ہے یا سائنسی؟

حقیقت یہ ہے کہ یہ مسئلہ محض سائنسی اور جغرافیائی مسئلہ ہے۔ یہ کوئی منصوص مسئلہ نہیں ہے کہ اسے احکام شرعیہ کے اثبات کے لئے بنیاد بنایا جائے۔ قرآن کریم میں بھی اس کی وضاحت آتی ہے چنانچہ ارشاد ربانی ہے کہ ”والقمر قدرناہ منازل“ اور چاند کا نظام اسی لئے اس طرح بنایا گیا تاکہ لوگ سال اور حسابات پہچان سکیں۔ ”ویسئلونک عن الاہلۃ قل ہی موافقۃ للناس“ یعنی قرآن کریم نے اختلاف مطالع سے بحث نہیں فرمائی۔ اور حدیث مرفوع میں اختلاف مطالع کا ذکر نہیں ہے اور فقہاء مجتہدین نے اختلاف مطالع سے منصوص انداز میں بحث نہیں فرمایا۔ یہ جتنے اختلاف مطالع کے بارے میں مباحث ہو رہے ہیں یہ محض سائنسی و جغرافیائی مباحث ہے اور سائنسی مسائل پر مباحث اور گفتگو کرنا شرعی امر نہیں نہ ہم ان پر مامور ہیں۔

(۴)۔ یہ کہ اختلاف مطالع پر کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں؟

اختلاف مطالع کو اعتبار دینے میں فوائد نہیں ہیں۔ البتہ چند نقصانات پیش آتے ہیں۔
(۱) حدیث مرفوع سے مخالفت ہوتی ہے حدیث مبارک میں آیا ہے کہ چاند دیکھنے سے روزہ رکھو اور افطار کرو یہ نہیں فرمایا ﷺ کہ ہر علاقے والے الگ الگ دن پر روزہ رکھیں اور عید منائیں۔

(۲) امام ابوحنیفہؒ کی مذہب سے مخالفت ہوتی ہے اسلئے کہ امام اعظمؒ کا مذہب ہے

ہے کہ ساری دنیا میں روزہ اور عید کا دن ایک ہے

(۳) روزہ اور عید اور عرفہ کے مقدس دن جو ایک ایک ہیں، اتحاد نہ ہونے کی

صورت میں ان مقدس دنوں کی برکت سے اکثر محروم ہوتے رہیں گے۔

(۴) عرفہ کا دن ایک ہے پھر اگر ہم یہ کہیں گے کہ عربستان میں عرفہ کا دن درست

نہیں اور ہمارے پاکستان میں درست ہے تو اس کا مطلب کچھ یوں ہوگا کہ کسی حاجی

صاحب کا حج درست نہیں کیونکہ وہ عرفہ کے دن سے پہلے میدان عرفات چلے گئے ہیں

اور اگر یہ کہا جائے کہ عربستان میں عرفہ کا دن درست ہے تو پھر کل عید قربان کیوں نہیں؟

(۵) دنیا شب قدر ایک ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ شب قدر رمضان

المبارک کی طاق راتوں میں تلاش کرو۔ مثلاً ۲۱، ۲۳، ۲۵، ۲۷، ۲۹ جب روزہ ایک دن پر نہ ہو

تو یہ فیصلہ کون کریگا کہ شب قدر پاکستان کے حساب سے رمضان کی طاق راتوں میں تلاش

کرو یا عربستان کے حساب سے۔

(۶) عام لوگوں کے لئے مطالع کون متعین کریگا کہ فلاں جگہ تک ایک مطلع ہے

اور وہاں سے پھر دوسرا شروع ہوتا ہے۔

(۷)۔ صرف اکوڑہ خٹک میں اس سال ۳ قسم کے روزے رکھے گئے۔ ایک ہفتہ

کے دن، دوسرا اتوار کے دن، اور تیسرا پیر، کے دن ظاہر ہے کہ ایک گاؤں میں ایک ہی دن

روزہ رکھنا چاہیے کیا شریعت میں اس کی گنجائش ہے؟

(۸) اگر دور فاصلہ کی وجہ سے یہ تسلیم کیا جائے کہ افغانستان کے لئے الگ مطلع

ہے اور پاکستان کے لئے الگ۔ کیونکہ دونوں ملکوں کے درمیان آدھا گھنٹے کا فاصلہ ہے۔ تو

پھر یہ بھی کہنا پڑے گا کہ اسلام آباد کا مطلع الگ ہے اور کراچی کا مطلع الگ۔ کیونکہ

۱۱۲-۲۱ تاریخ کو اسلام آباد میں افطار کا وقت ۵:۰۶ منٹ ہے اور کراچی میں افطار کا وقت ۵:۵۰ منٹ ہے۔ دونوں شہروں کے درمیان ۴۴ منٹ کا فاصلہ ہے جب اسلام آباد، کراچی کا فاصلہ افغانستان سے زیادہ رہا تو پھر اسلام آباد کی رویت کے اعلان پر کراچی میں روزہ رکھنا درست نہیں کیونکہ فاصلہ زیادہ ہے۔ حالانکہ آج تک کسی بھی عالم نے اس پر کچھ نہیں کہا۔

علامہ زیلعیؒ کی عبارت کا مقصد:

جہاں تک اختلاف مطالع کے مسئلے کا تعلق ہے۔ تو اس کی بنیاد اور مدار علامہ زیلعیؒ کی عبارت ہے۔ جن علماء کرام نے اختلاف مطالع کو معتبر مانا ہے تو وہ دلیل ”تبیین الحقائق“ سے علامہ زیلعیؒ کی عبارت پیش کرتے ہیں۔ یہاں ضرورت اس بات کی ہیں کہ علامہ زیلعیؒ کی عبارت کا مقصد کیا ہے؟ کیا علامہ زیلعیؒ کا مقصد بھی وہی ہے جو اختلاف مطالع کو اعتبار دینے والے علماء کرام نے لیا ہے یا کچھ اور ہے؟ آئیے سب سے پہلے ”تبیین الحقائق“ سے علامہ زیلعیؒ کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ اور پھر اسکی وضاحت اور تشریح اور مقصد کا تعین کریں گے۔

قال العلامة الزيلعيؒ في بيان اختلاف المطالع:

ولا شبهه ان يعتبر لان كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال عن الشمس يختلف باختلاف الاقطار حتى اذا زات الشمس في المشرق لا يلزم منه النزول في المغرب وكذا طلوع الفجر و غر الشمس بل كلما تحركت الشمس درجة لتلك طلوع فجر لقوم و طلوع الشمس لآخرين وغروب لبعض ونصف ليل غيرهم۔
علامہ زیلعیؒ اختلاف مطالع کا مسئلہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

یعنی رائج قول یہ ہے کہ اختلاف مطالع معتبر مانا جائے کیونکہ ہر قوم ان احکام

مسائل پر مخاطب ہیں جو مسائل انکے ہاں موجود ہیں۔ اور اقطار و اطراف کے لحاظ سے سورج کی شعاع سے چاند کا انفصال مختلف ہوتا ہے۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مشرق میں سورج غروب ہونے سے مغرب میں غروب ہونا لازم نہیں آتا بلکہ جب بھی سورج حرکت کرتا ہے تو سورج کی یہ حرکت کسی قوم کیلئے طلوع فجر ہوتا ہے اور کسی قوم کیلئے آدھی رات ہوتی ہے۔ بعض علماء کرام نے عبارت مذکورہ سے یہ مطلب لیا کہ اختلاف مطالع معتبر ہے یعنی چاند کا طلوع علاقوں کے لحاظ سے مختلف ہوتا ہے۔ بعض علاقوں میں طلوع ہوتا ہے اور بعض میں نہیں ہوتا اور انہوں نے طلوع سے مراد چاند کی تولید مراد لی ہے۔ یعنی بعض علاقوں میں چاند کی تولید ہوتی ہے اور بعض علاقوں میں نہیں۔ لہذا جن علاقوں میں طلوع ہوا ہے یعنی تولید ہوئی ہے اس علاقہ کہ لوگ روزہ پر مکلف ہیں اور جن علاقوں میں چاند کا طلوع نہیں ہوا ہے وہاں ابھی تک روزہ رکھنے پر مکلف نہیں ہیں

حاصل یہ ہیکہ انہوں نے اختلاف مطالع کا مصداق چاند کی تولید مراد لی ہے اگر واقعی یہ بات اس طرح ہو تو پھر تو انکا کہنا درست ہے۔

لیکن علامہ زیلعیؒ کی عبارت کا یہ مقصد ہرگز نہیں جو بعض علماء کرام نے مفہوم لیا ہے علامہ زیلعیؒ کی عبارت کا مقصد یہ ہے کہ چاند کے مطالع رویت کے لحاظ سے مختلف ہیں تولید کے لحاظ سے مختلف نہیں ہیں۔ یعنی جب بھی چاند کی تولید ہوتی ہے تو اسی وقت بعض علاقوں میں رویت ممکن ہوتی ہے اور بعض علاقوں میں رویت ممکن نہیں ہوتی ہے۔ کیونکہ ابتدائی چاند سورج کے ساتھ متصل سفر کر رہا ہے۔ تو جن علاقوں میں غروب افتاب ہوا ہو (یعنی مشرقی علاقوں میں) تو ان کے لئے چاند کی رویت ممکن ہیں۔ اور جن علاقوں میں ابھی تک غروب نہ ہوا ہو (یعنی مغربی علاقوں میں) تو ان علاقوں میں چاند کا دیکھنا ممکن نہیں کیونکہ اب

تک ان پر سورج کا غروب نہیں ہوا ہے۔ اور ابتدائی چاند اس وقت نظر آتا ہے جب سورج غروب ہو جائے اور اسکی شعاعیں ماند پڑ جائیں۔ تو مغربی افق پر چاند کا نظر آتا نہیں ہو جاتا ہے

ہم نے جو مقصد علامہ زیلعیؒ کی عبارت کا لیا ہے اور اسے بیان بھی کیا ہے۔ یہاں عبارت ۵ سے بالکل مترشح ہو رہا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ ”والفصل الہلال عن شعاع الشمس تختلف باختلاف الاقطار حتى اذا زالت الشمس في المشرق لا يلزمه منه ان تنزل في المغرب“۔

یعنی سورج کی شعاع سے چاند کی جدائی اقطار کے اختلاف کی وجہ سے مختلف ہوتا ہے یہاں تک کہ مشرق میں سورج کے غروب سے مغرب میں سورج کا غروب ہونا لازم نہیں آتا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اختلاف مطالع سے مراد اختلاف رویت بصری ہے۔ خود چاند کے طلوع میں کوئی اختلاف نہیں ہے کیونکہ چاند کی طلوع ایک آنی چیز ہے زمانی نہیں۔ کہ یہ کہا جائے کہ ایک جگہ طلوع ہوا اور دوسری جگہ طلوع نہیں ہوا۔ البتہ یہ بات درست ہے کہ یہ کہہ دیا جائے کہ ایک جگہ رویت ہوئی اور دوسری۔ جگہ رویت نہیں ہوئی۔

از

مولانا غلام قادر عفی عنہ

المدرس، والمفتی بدارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

عالم اسلام کے ممتاز علماء کرام سے ”توحید الصوم والأعیاد“ کے بارے میں

استفتاء

بسم الله الرحمن الرحيم

گرامی قدر محترم المقام حضرت العلامة.....

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ امید ہے کہ مزاج گرامی بخیریت ہو گے۔

جناب عالی! جیسا کہ آپ حضرات کو معلوم ہے کہ پوری دنیا میں اس وقت مواصلاتی نظام جس برق رفتار ترقی سے دوڑ رہا ہے اور جس نت نئے انداز سے سفر کر رہا ہے اور یہ کہ اس وقت پوری دنیا ایک گلوبل روم کی طرح یا مختصر سا کمرہ بن چکی ہے۔ بیک وقت شرق و غرب کے لوگ ایک دوسرے کو حالات سے مطلع کر سکتے ہیں۔ انسان کے سامنے فاصلے سمٹ گئے ہیں۔ مطالع و مغارب اب سب کے سامنے ہیں۔ دوریاں سمٹ گئی ہیں اس دور میں مسلمانوں کی وحدت اور اتفاق کی اشد ضرورت ہے۔ مشرق اور مغرب کے مسلمانوں کی تنظیم اور ارتباط سے پوری دنیا متاثر ہو سکتی ہے۔ توحید الصوم والأعیاد سے مسلمانوں کا مشترکہ اثر پوری دنیا پر پڑ سکتا ہے۔ چنانچہ عرصہ سے جس چیز کیلئے امت مسلمہ بے چین تھی اور جس کیلئے ہر خاص و عام کے دل میں ایک تڑپ اور ولولہ کروٹیں لے رہا تھا، ہر مسلمان کی اس پہلی اور آخری خواہش اور بیک وقت مشترکہ عبادت کی صحیح اور جامع نظیر پیش کرنے کیلئے یہ اقدام اٹھایا گیا۔

علاوہ ازیں عصر حاضر کے بعض محترم اکابر علماء کرام نے اس پیش آوردہ مسئلہ کی تحقیق پر مجبور بھی کیا ہے کیونکہ علماء کرام ہر دور کے لوگوں کے لئے بآئیں ہوتے ہیں چنانچہ

مناسب معلوم یہ ہوا کہ امت مسلمہ کے مایہ ناز اور ممتاز علماء کرام اور مفتیان عظام حضرات سے اس مسئلہ میں رائے طلب کی جائے۔ اس مقصد کی پیش نظر یہ مسئلہ پاکستان، ہندستان، افغانستان، سعودی عرب، مصر، شام، ترکی، وغیرہ کے علماء کرام کی خدمت میں پیش کیا جائیگا علماء کرام سے اس پر تحقیق کرانا مقصود نہیں بلکہ جو تحقیقات اس مسئلہ میں علماء کرام کے سامنے پیش خدمت ہیں ان پر صرف اپنی رائے گرامی کی وضاحت درج فرمائیں۔

علماء کرام سے درخواست ہے کہ اختصار کے ساتھ اپنی رائے گرامی رقم فرما کر مہر و دستخط ضرور کریں۔ ہم تہہ دل سے آپ کے شکر گزار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو دنیا اور آخرت کی سرفرازی نصیب فرمائیں

غلام قادر عظمیٰ عنہ

خادم دارالافتاء جامعہ حقانیہ اکوڑہ خٹک۔



استفتاء

محققین علماء کرام کی کتابوں میں یہ مسئلہ واضح طور پر ذکر کیا گیا ہے کہ جمہور احناف اور مالک و حنابلہ تینوں مذاہب نے رویت ہلال میں اختلاف مطالع کو غیر معتبر قرار دیا ہے۔ البتہ شوافع نے اختلاف مطالع کو اعتبار دیا ہے۔ اور یہ مسئلہ بھی واضح طور پر ذکر کیا گیا ہے کہ ریڈیو، ٹیلیفون اور ٹیلیگراف کی خبر پر رویت ہلال میں اعتماد کرنا درست ہے۔

تفصیل ذکر کرنے سے پہلے یہ عرض کرتا ہوں کہ اگر مندرجہ ذیل تحقیقات کے مطابق جن ممالک میں ایک دن رات فرق نہ ہو ان ممالک اسلامیہ میں روزہ اور عید متفرق ایام کے بجائے بہتر یہ ہوگا کہ سب اسلامی ممالک ایک ہی دن میں روزہ، عید اور عرفہ میں ایک دوسرے کیساتھ متفق و متحد ہوں اور سرکاری ذرائع ابلاغ بروئے کار لا کر ایک ملک والوں کو رویت ہلال پر باضابطہ طور پر مطلع کرتے ہیں اور صوم و عید میں اسلامی ملکوں کا باہمی اتفاق ہو۔ فقہی نقطہ نظر سے بھی اس میں کوئی اشکال باقی نہیں رہیگا اور عام مسلمان روزہ اور عید کی تشویشات سے بچ سکیں گے۔

کیا آپ اس مسئلہ میں کہ ملت اسلامیہ کے صوم و عید ایک ہو ہمارے ساتھ متفق ہیں یا نہیں؟ کیا آپ مندرجہ ذیل تحقیقات کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں یا نہیں؟ آپ اپنے رائے گرامی سے ہمیں مطلع فرمائیں

محققین علماء کرام کی تحقیقات

یہاں مزید تفصیلات کی گنجائش نہیں۔ لہذا صرف دو محققین حضرات کی تحقیقات پر

اکتفاء کیا جا رہا ہے۔ جو آج تک بقید حیات ہیں۔ (۱) الشیخ الدكتور وہبہ الزحلی صاحب

مدنله ذیق شام (۲) الشیخ حضرت العلامة مفتی رشید احمد صاحب مدنله کراچی
(اگر اس مسئلہ میں کسی صاحب کو کوئی اشکال ہو تو بندہ کی طرف رجوع کر سکتا ہے)

علامة دكتور وهبة الزحيلي ابي كتاب الفقه الاسلامي وادلته (ج ۲: ص ۲۰۵
۶۱۰) میں ائمہ اربعہ کے مذاہب کو نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں

المطلب الثالث: اختلاف المطالع يختلف الفقهاء على رأيين في
وجوب الصوم وعدم وجوبه على جميع المسلمين في المشارق و
المغارب في وقت واحد بحسب القول باتفاق مطالع القمر أو اختلاف
المطالع ففي رأي الجمهور: يوحد الصوم بين المسلمين ولا عبرة
باختلاف المطالع وفي رأي الشافعية يختلف بدء الصوم العيد بحسب
اختلاف مطالع القمر بين مسافات بعيدة. ولا عبرة في الأصح بما قاله
بعض الشافعية من ملاحظة الفرق بين البلد القريب و البعيد بحسب مسافة
القمر هذا ومع العلم بأن نفس اختلاف المطالع لا نزاع فيه فهو امر واقع
بين البلاد البعيدة كاختلاف مطالع الشمس. ولا خلاف في أن الامام
الامر بالصوم بما ثبت لديه. لأن حكم الحاكم يرفع الخلاف أو أجمعوا أنه
لا يراعى ذلك في البلدان النائية جدا كالاندلس والحجاز و اندونيسيا و
المغرب العربي.

(ردالمحتار لابن عابدين: ۴. ۱۳۱. مجموعة رسائل ابن عابدين: ۱. ۲۵۳. تفسير

القرطبي ۲. ۲۹۶، فتح الباري ۳. ۸۷. المجموع: ۶. ۳۰۰، بداية المجتهد ۱. ۲۷۸،

القوانين الفقهية ص: ۱۱۶) واذكر أولاً عبارات الفقهاء في هذا الموضوع المهم

قال الحنفية: اختلاف المطالع، ورؤيته الهلال نهائياً قبل الزوال وبعده غير معتبر على ظاهر المذهب، وعليه أكثر المشائخ، وعليه الفتوى، فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤيته أو لنك بطريق موجب كان يتحمل النان الشهادة أو يشهدا على حكم القاضي، أو يستفيض الخبر، بخلاف ما إذا أخبر أن أهل بلدة كذا راوه لأنه حكاية: (الدر المختار ورد المحتار ج ۲ ص ۱۳۱ و ۱۳۲، مراقي الفلاح ۱۰۹)

وقال المالكية: إذا رأى الهلال عم الصوم سائر البلاد قريباً أو بعيداً، ولا يراعى في ذلك مسافة قصر، ولا اتفاق المطالع وعدمها فيجب الصوم على كل منقول إليه أن نقل ثبوته بشهادة عدلين أو جماعة مستفيضة أي منتشرة. الشرح الكبير: ج ۱ ص ۵۱۰ بداية المجتهد ج ۱ ص ۲۲۸ وما بعدها القوانين الفقهية ص ۱۱۶

وقال الحنابلة: إذا ثبت رؤيته الهلال بمكان قريباً كان أو بعيداً لزم الناس كلهم الصوم، وحكم من لم يره حكم من رآه الكشاف القناع ج ۲ ص ۳۵۳:

واما الشافعية: فقالوا: إذا رأى الهلال ببلد لزم حكمه البلد القريب لا البعيد بحسب اختلاف المانع في الأصح المجموع ج: ۶ ص ۲۹۷ و ۳۰۳
مفنى المحتاج ج: ۱ ص ۳۲۲ و ۳۲۳

أدلة الجمهور: استدلالاً بالسنة والقياس:

أما السنة فهو حديث أبي هريرة وغيره: صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته

فان اغمى عليكم الهلال فأكملوا عدة شعبان ثلاثين . رواه البخارى
ومسلم (نيل الاوطار ١٩١/٣)

فهو يدل على ان ايجاب الصوم على كل المسلمين معلق بمطلق الرؤية .
والمطلق يجرى على اطلاقه . فتكفى رؤية الجماعة أو الفرد المقبول
الشهادة . واما القياس فانهم قاسوا البلدان البعيدة على المدن القريبة من
بلد الرؤية . اذ لا فرق والتفرقة تحكم لا تعتمد على الدليل هذا وقد ذكر
ابن حجر فى الفتح ستة اقوال فى الموضوع وقال الصعانى : والا قرب لزوم
أهل بلد الرؤية وما يتصل بها من الجهات التى على سمتها أى على خط
من خطوط الطول : وهى ما بين الشمال الى الجنوب اذا بذلك تتحد
المطالع وتختلف المطالع بعدم التساوى فى طول البلدين أو باختلاف
درجات خطوط العرض . وقال الشوكانى : ان الحجة الماهى فى
المرفوع من رواية ابن عباس ؓ لا فى اجتهاده الذى فهم عنه الناس
. والمشار اليه بقوله : هكذا أمرنا رسول الله ﷺ وقوله : فلانزال نصوم
حتى نكمل الثلاثين . والأمر الوارد فى حديث ابن عمر ؓ ، لا يختص بأهل
ناحية على جهة الانفراد بل هو خطاب لكل من يصلح له من المسلمين
فالاستدلال به على لزوم رؤية أهل بلد لغيرهم من أهل البلاد أظهر من
الاستدلال به على عدم اللزوم لأنه اذا رآه أهل بلد فقد رآه المسلمون
فيلزم غيرهم ما لزمهم والذى ينبغى اعتماده هو ما ذهب اليه المالكية
وجماعة من الزيدية واختاره المهدي منهم . وحكاها القرطبي

عن شیوخہ أنه اذا رآه أهل بلد لزم أهل البلد كلها نيل الأوطار: ۱۹۵/۴
 وهذا الرأي (رأى الجمهور) هو الراجح لدى توحيداً للعبادة بين
 المسلمين: ومنعاً من الاختلاف غير المقبول في عصرنا ولأن إيجاب
 الصوم معلق بالرؤية دون تفرقة بين الاقطار. والعلوم الفلكية تؤيد توحيد
 أول الشهر بين الحكومات الإسلامية لأن أقصى مدة بين مطلع القمر في
 أقصى بلد إسلامي وبين مطلع في أقصى بلد إسلامي آخر نحو ۹ ساعات
 فتكون بلاد الإسلام كلها مشتركة في أجزاء من الليل تمكنها من الصيام
 عند ثبوت الرؤية والتبليغ بها برقياً أو هاتفياً. كتاب الشيخ محمد أبو
 العلاء البنا مدرس الفلك بكلية الشريعة بالأزهر. ص: ۴۴

﴿حضرت زحلی کی تحقیق کا خلاصہ﴾

جمهور، حنفیہ، مالکیہ، حنبلیہ، کے نزدیک اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہے اور یہ
 قول مفتی بہ ہے۔ تمام امت مسلمہ کے صوم وعید کا دن ایک ہے۔ عالم اسلام صوم وعید کی خبر
 رسائی کیلئے ٹیلیفون، تار برقی، استعمال کریں اگر حاکم وقت کسی خبر پر مطمئن ہو تو اس خبر پر صوم
 وعید کا اعلان کر سکتا ہے۔

حضرت العلامة مفتی رشید احمد مدظلہ نے اپنی کتاب احسن الفتاویٰ ج ۴ ص: ۴۹۹
 میں ایک رسالہ ”الطوال لتنوير الطوال“ کے نام سے قلمبند کیا ہے۔ اس رسالہ کا
 خلاصہ یہ ہے (لا عبرة باختلاف المطالع) ہم اس رسالے سے کچھ عبارت نقل کرتے
 ہیں۔ اگر مزید تفصیل کی ضرورت ہو تو احسن الفتاویٰ کی طرف رجوع کر کے تشفی حاصل کریں

حضرت مفتی صاحب لکھتے ہیں۔ شوافع کے سوا اور کسی مذہب میں بھی اختلاف مطالع معتبر نہیں۔

سوال: زید کہتا ہے کہ ایک علاقہ میں رویت ہلال کی وجہ سے دوسرے علاقہ میں صوم واجب نہیں کیا۔ زید کا یہ قول صحیح ہے؟

الجواب: زید کا یہ قول صحیح نہیں۔ صوم میں اختلاف مطالع صرف شوافع حضرت کے ہاں معتبر ہے باقی آئمہ کے ہاں معتبر نہیں حنفیہ، حنبلیہ، اور مالکیہ، کا اتفاق ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں بلکہ اہل مغرب نہیں کی رویت سے اہل مشرق پر صوم فرض ہو جائیگا

قال فی شرح القنوی: واختلاف المطالع و رؤيته نه ارا قبل الزوال و بعده غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه اكثر المشائخ وعليه الفتوى، بحر عن خلاصه. فيلزم اهل المشرق برؤيته اهل المغرب اذا ثبت عندهم رؤية اولئك بطريق موجب كما مر وقال الزيلعي: الاشبه انه يعتبر لكن قال الكمال الاخذ بظاهر الرواية احوط؛ وقال في الشامية وانما الخلاف في اعتبار اختلاف المطالع بمعنى انه هل يجب على كل قوم اعتبار مطلعهم ولا يلزم احد العمل بمطلع غيره ام لا يعتبر اختلافها بل يجب العمل بالاسبق روية حتى لو روى في المشرق ليلة الجمعة وفي المغرب ليلة السبت وجبت على اهل المغرب بما رآه اهل المشرق فقليل بالاول وعتمده الزيلعي وصاحب الفيض وهو الصحيح عند الشافعية (الى قوله) وظاهر الرواية الثاني وهو المعتمد عندنا وعند المالكية والحنابلة لتعلق

الخطاب عاماً بمطلق الرواية في حديث صوموا لرؤيته الخ (ردالمحتار ج/ ۲ ص: ۹۴ مطلب في اختلاف المطالع)

وهو ظاهر الرواية وعليه المتون كالكنز وغيره وهو الصحيح عند الحنابلة كما في الانصاف وكذا هو مذهب المالكية (الى أن قال) قال العلامة المحقق الشيخ كمال الدين بن الهمام في فتح القدير واذ ثبت في مصر لزوم سائر الناس فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب في ظاهر المذهب . والأخذ بظاهر المذهب أحوط . قال في الفتاوى التارخية وعليه فتوى الفقيه أبي الليث وبه كان يفتي الإمام الحلواني وكان يقول لو رآه أهل المغرب يجب الصوم على أهل المشرق وفي الخلاصة وهو ظاهر المذهب وعليه الفتوى . ثم أجاب المحقق ابن الهمام عن الحديث المار بقوله وقد يقال أن الإشاره في قوله هكذا الى ما جرى بينه وبين رسول أم الفضل وح لا دليل فيه لأن مثل ما وقع من كلامه لو وقع لنا لم نحكم به لانه لم يشهد على شهادة غيره ولا على حكم الحاكم . فان قيل اخباره عن صوم معاوية يتضمنه لان الامام يجاب بانه لم يأت بلفظة الشهادة ولو سلم فهو واحد لا يثبت بشهادته وجوب القضاء على القاضي

(رسائل ابن عابدين ج / ۱ ص: ۲۵۱)

رسائل ابن عابدين کا حوالہ احسن الفتوی میں مذکور نہیں ہے تاہم تائید کیلئے ذکر کیا گیا ہے۔ آگے چل کر حضرت مفتی صاحب لکھتے ہیں۔ علامہ ابن عابدين نے عدم اعتبار اختلاف مطالع کو صرف صوم کے ساتھ مخصوص قرار دیا ہے۔ حج اور قربانی وغیرہ میں اختلاف

مطالع کو معتبر تسلیم کی ہے۔ مگر حکیم الامت قدس سرہ العزیز نے عدم اعتبار کو جملہ اہلہ کیلئے عام قرار دیا ہے آگے انہوں نے امداد الفتاویٰ سے حکیم الامت صاحب کے رائے نقل کی ہے ہم بغرض اختصار اسے حذف کرتے ہیں۔

حضرت مفتی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب نے پہلے مجموعۃ الفتاویٰ جلد دوم میں اختلاف مطالع کے قول کو ترجیح دی ہے مگر جلد سوم ص ۷۰ پر جمہور کے قول کے مطابق مطلقاً عدم اعتبار کا فتویٰ دیا ہے بدائع کی عبارت سے جواب دیتے ہوئے رقم طراز ہیں۔ بدائع کی عبارت یہ ہے۔

قال فی البدئع هذا اذا كانت المسافة بین البلدین قریبة لا تختلف فیہ المطالع فاما اذا كانت بعيدة فلا يلزم احد البلدین حکم الآخر لان مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف فيعتبر فی اهل كل بلد مطالع بلدهم دون البلد الاخر،

جواب کا خلاصہ یہ ہے: کہ صاحب بدائع نے یہ کہا کہ ایک بلد کا حکم دوسرے بلد میں لازم نہیں، یہ نہیں کہا کہ ایک بلد کا حکم دوسرے بلد میں جائز نہیں۔ یعنی بدائع کی عبارت میں اختلاف مطالع کے اعتبار یا عدم اعتبار کا بیان مقصود نہیں بلکہ مقصد یہ ہے کہ اگر دو شہر آپس میں اتنے قریب ہوں کہ اگر ان میں اختلاف مطالع کا کوئی امکان نہ ہو تو یہ دونوں ایک شہر کے حکم میں ہوں گے۔ یعنی ایک شہر میں ثبوت رویت کی خبر دوسرے شہر والوں پر حجت ملزمہ ہوگی وہاں کسی علیحدہ حجت کی ضرورت نہیں۔ اس کے برعکس اگرچہ یہ اختلاف مطالع عند الاحناف ظاہر الروایۃ پر معتبر نہیں، مگر ایک شہر میں ثبوت کی خبر دوسرے شہر والوں پر حجت

مزمہ نہ ہوگی بلکہ ان کیلئے مستقل حجت (شہادت علی الشہادت یا شہادت علی القضاء یا استفاضہ) ضروری ہے۔

﴿ریڈیو، ٹیلیفون، تار برقی﴾

حضرت مفتی صاحب احسن الفتاویٰ ج ۴/ص ۴۷۹ میں لکھتے ہیں۔ ۱۶/ ستمبر

۱۹۵۴ء کو مدرسہ قاسم العلوم میں مفتیان پاکستان کا ایک اجتماع کرایا اور دو دن مکمل بحث کے بعد

جو فیصلہ ہوا سب علماء کی تصدیقات حاصل کرنے کے بعد اب اس کو مسلمانوں کو خدمت میں

پیش کیا جا رہا ہے۔ اختصار کیلئے ہم نے درمیان سے کچھ عبارات حذف کر دی

(۲) آگے لکھتے ہیں ریڈیو، ٹیلیفون، تار برقی، خط اور اخبار میں یہ فرق ہے کہ تار برقی

اور اخبار سوائے صورت استفاضہ کے ہرگز معتبر نہیں۔ البتہ خط بشرط معرفۃ الکاتب وعدالتہ درجہ اخبار

میں معتبر ہوں گے۔ شہادت میں نہیں ہوں گے، ریڈیو میں یہ شرط اثبات رویت کیلئے یہ ہے فیصلہ نشر

کرنے کیلئے نہیں بلکہ اتنا کافی ہے کہ ریڈیو قابل اعتماد نظم کے ماتحت ہو۔

(۳) مجلس نے یہ بھی طے کیا ہے کہ اگر جماعت علماء مجاز کے سامنے احکام شرع

ہلال صوم یا فطر ثابت ہو جائے۔ اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کی طرف سے ہو تو اس

کے حدود ولایت میں سب کو اس پر عمل کر لازم ہوگا۔ حضرت مفتی صاحب نے اس مضمون

کا نام (علماء کا متفقہ فیصلہ) رکھا ہے اور اس کے اخیر میں ۴۲ علماء کرام و مفتیان عظام کی

تصدیقات درج کی۔ اختصار کے پیش نظر چند اسماء گرامی لکھتے ہیں تشفی حاصل کرنے کیلئے

اصل کتاب کی طرف رجوع کیا جائے۔

- (۱) حضرت مولانا خیر محمد صاحب۔ خیر المدارس ملتان
 - (۲) حضرت مولانا مفتی محمود صاحب۔ مفتی قاسم العلوم ملتان
 - (۳) حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی تھانوی۔
 - (۴) حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری۔
 - (۵) شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب۔ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک۔
 - (۶) حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب۔ دارالعلوم دیوبند
- حضرت مفتی صاحب کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں ہے۔
 اگر ریڈیو قابل اعتماد نظم کے ماتحت ہو تو ریڈیو کی خبر پر اعتماد کرنا درست ہے اگر ریڈیو حاکم مجاز
 کی طرف سے ہو تو اس کے حدود ولایت میں سب کو اس پر عمل کو نا لازم ہوگا۔



ایشیاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی
جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے محققین علماء
کرام کی آراء و مکتوبات

الدکتور سید شیر علی شاہ المدنی

(الدکتور اہ) بمرتبه الشرف الاولى

من "الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة" ومبعوثها

استاذ الحديث بجامعة دارالعلوم الحقانية اكوره خٹک

اقلیم سرحد . پاکستان .

صاحب الفضيلة سماحة الشيخ غلام قادر المحترم حفظه الله

تعالیٰ و رعاه (الاستاذ بجامعة دارالعلوم الحقانية اكوره خٹک . السلام

عليكم ورحمة الله وبركاته

"احتراماً وتقديراً لجهودكم المباركة في المسائل الهامة

والقضايا الاسلامية"

وبعد فقد وصلتني رسالتكم الاسامية كاشفة عما فيها من

الاستفتاء من اكابر المفتيين الكرام ورجال الفقه الاسلامي في العالم

الاسلامي كله حول قضية توحيد الصوم والاعیاد ففرحت أشد الفرح

بجهودكم المباركة في هذه القضية الهامة الشائكة ومنذ مدة مديدة

(بالدال) كنت متفكراً في هذه المسئلة فان وسائل لامواصلات الجديدة

فی هذا العصر عصر الفضاء والصواريخ والاقمار الصناعية قد قربت
الآفاق الشاسعة الغربية بالبلاد الشرقية وسهلت آلات الاتصالات
المستحدثة ایصال الانباء من اقصى الشرق الى اقصى الغرب فی ثواني
ودقائق . وقد ذهب جمهور الفقهاء الى ان رؤية اهل بلد تكفی لاهل البلاد
كلها اذا ثبت الرؤية لاهل البلاد البعيدة بطريق موجب شرعی لان السنة
النبوية قد اوجبت على علی المسلمين الصيام بمطلق الرؤية أينما تحققت
حيث قال النبی ﷺ : صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فان اغمى عليكم
الهلال فأكملوا عدة ثلاثين من شعبان ، وتوحيد الصوم والاعياد تعزيز
الوحدة الاسلامية وتطهير الملة من التمزق

والتفرق . وانی على رجاء أكيد أن أصحاب الفكر الاسلامی وجهابذة
المعرفة الدينية سيوا فقونک فی هذا الموضوع وستوضح جوانب هذه
المسئلة بآرائهم النيرة فی ضوء الكتاب والسنة وأسأل الله الكريم أن
يحقق ما متمنى ويجزيك خيراً على ما تبذل فی سبيل هذه المسئلة من
الجهود والله هو الموفق والمستعان وعليه التكلان وصلى الله تعالى على
أشرف رسله وخاتم أنبيائه وعلى آله وأصحابه أجمعين

شیر علی شاه عفی عنه

۱۳۱۹/۸/۲۰ هـ

حضرت العلامة شیخ الحدیث

مولانا مغفور اللہ صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی

باسمہ تعالیٰ !

مولانا غلام قادر صاحب نے رمضان اور عیدین میں جو ملت اسلامیہ کے اتحاد و اتفاق کی کوشش شروع کی ہے یہ انتہائی احسن اور قابل تعریف قدم ہے۔ انہوں نے جس انداز سے یہ مسئلہ پیش کیا ہے تو یہ عین حدیث مرفوع کی اتباع اور مسلک احناف کی ترجمانی۔ جمہور علماء امت کی یہی رائے ہے اور اسی پر فتویٰ ہے مولانا توحید الصوم والاعیاد کے مسئلہ میں یکتا نہیں ہے۔ ہم سب اس کے ساتھ متفق اور متحد ہیں، علماء امت اتفاق اور اتحاد کا مظاہرہ کریں۔

العبد الاحقر

مغفور اللہ عفی عنہ

استاذ الحدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

۰۶/۰۱/۱۹۹۹



حضرت علامہ شیخ الحدیث

مولانا عبدالحلیم صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی۔

باسمہ تعالیٰ !

جہاں تک توحید الصوم والاعیاد کے مسئلے کا تعلق ہے تو عالم میں روزہ اور عید میں اتحاد ممکن ہے اس میں کوئی اسمانی اختلاف نہیں ہے اور موجودہ اختلاف لوگوں کا پیدا کردہ ہے۔ اگر عالم اسلام کا ایک امیر ہو جائے اور وہ صوم اور عید کا اعلان کریں تو کیا اس کے حکم کے مطابق عالم اسلام پر روزہ رکھنا فرض نہیں ہوتا؟ کیا امیر کے حکم مطابق افطار کرنا جائز نہیں ہے۔

مولانا عبدالحلیم
دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک



شیخ الحدیث حضرت مولانا

مفتی سیف اللہ صاحب مدظلہ کی رائے گرامی

نوٹ: حضرت مفتی صاحب نے تفصیل کے ساتھ مسئلہ تحریر کیا ہے لیکن ہم نے اختصار کیلئے صرف خلاصہ پیش کیا ہے (مضمون نگار)

ان فقہی روایات وحوالہ جات سے واضح ہوا کہ مفتی بہ قول کے مطابق اسکی منجائش موجود ہے کی تمام بلاد اسلامیہ کا رمضان اور عید الفطر متحد ہو جائے اس طور پر کہ جب سعودیہ حفظہا اللہ میں شرعی ضابطہ کے مطابق رمضان وعید کے چاند کی رویت ثابت ہو جائے اور پھر یہ رویت شرعی ضابطہ کے مطابق دوسرے ممالک اسلامیہ میں ثابت ہو جائے تو ان تمام ممالک اسلامیہ پر روزہ رکھنا اور عید کرنا ضروری ہوگی اور اسی طرح اسلامی دنیا بلکہ تمام دنیا کے مسلمانوں کا روزہ اور عید ایک ہو جائے گی مگر ایک بات یاد رکھنی چاہیے کہ ایک ملک اور جانب کی رویت کا دوسرے ملک اور جانب میں ثبوت کا آسان طریقہ یہ ہے کہ مثلاً سعودیہ حفظہا اللہ سے متعدد ڈیلفون سے یہ معلوم کیا جائے کہ وہاں رویت ہلال کا باقاعدہ ثبوت ہو چکا ہے مگر اس میں شرط یہ ہوگی کہ ڈیلفون پر بات کرنے والے کو پہچانا جاتا ہوں اور وہ یہ کہ عادل ہونے کے ساتھ اس طرح بیان ہو کہ میں نے قاضی یا علماء کا فیصلہ سنا ہے اور یا میں نے منادی سنا ہے یا میں نے مشاہدہ کیا ہے اور یا یہ کہ یہاں متفقہ طور پر عید ہوئی اور میں خود پڑھ کر آیا ہوں اور یہ بھی شرط ہوگی کہ ان متعدد ڈیلفون سے اس خبر کی صدق کا غلبہ ظن آجائے اور ایسی خبر کو خبر مستفیض کہا جاتا ہے اور یاد رہے کہ یہ ضابطہ اور طریقہ اس کے لئے ہے کہ ایک علاقہ اور، ملک کے قاضی کا حکم دوسرے ملک اور قاضی کے ہاں ثابت ہو جائے

اور خود قاضی کے حدود و ولایت میں قاضی کا حکم ثبوت میں خبر مستفیض وغیرہ پر موقوف نہیں ہے بلکہ خبر واحد اور ایسی امارات و علامات جن سے ثبوت ہلال کا غلبہ ظن آجائے پر اکتفا کیا جاوے گا

(تبیین) خبر مستفیض کے لئے عدد متعین نہیں ہے بلکہ جتنی خبروں سے بھی حاکم کو غلبہ ظن متحقق ہو جائے وہ خبر مستفیض ہے اور خبر مستفیض میں شہادت علی القضاء یا شہادت علی الشہادت بھی ضروری نہیں اور نہ ہی مختلف شہروں سے خبر کا آس میں شرط ہے بلکہ ایک شہر سے ثبوت ہلال کی خبر مستفیض کافی ہے۔

هو الموفق کتبه

سیف اللہ حقانی

رئیس دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

شیخ الحدیث حضرت علامہ

مولانا نصیب خان شہید کی رائے گرامی

الحمد لله والسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ

اما بعد! فما سمح به ذهنه الوقاد وطبعه النقاد لیستزبه الفواد

(شعر) ففی کل لفظ منه روض من المنی ☆ وفی سطر منه عقد من الدار

حرى ان یستقبله ذکی الفواد

نصیب خان الرملی

۱۲ ذوالقعدہ ۱۴۱۹ھ

حضرت علامہ حافظ شوکت علی صاحب کی رائے گرامی

الحمد لحضرة الجلالة والصلوة والسلام على خاتم الرسالة: اما بعد! علماء احناف کے نزدیک چونکہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں جیسا کہ متعدد فتاویٰ سے واضح ہے تو یہ ایک خوش آئند بات ہے کہ پورے اسلامیہ یا کم از کم مملکت پاکستان میں ایک ہی دن کو روزہ اور افطار ہو اس میں اہل اسلام کی اجتماعیت، یگانگت اور اتفاق کا اظہار بھی ہے جو کہ اکثر اعمال میں اہل اسلام کے درمیان نہ صرف محبوب اور مستحسن بلکہ نہایت ضروری ہے اور اختلاف صوم اور افطار کی وجہ سے ایک ہی علاقہ کے لوگ بلکہ بعض جگہ تو چھوٹے چھوٹے دیہاتوں میں بھی بگ تشتت و افتراق کا شکار ہوتے ہیں جس کی وجہ سے مسلمان الجھن اور پریشانیوں میں مبتلا ہوئے ہیں۔ احقر ”توحید الصوم والأعیاد“ کے اس مشن سے بھرپور اتفاق کرتا ہے لیکن امراء اور قضاة کی فقدان کی وجہ سے یہ ذمہ داری چونکہ اکثر مقامات میں آئمہ مساجد کے حوالے ہے تو ان حضرات کے درمیان وحدت پیدا کرنا کارے دارد۔ کیونکہ ان کے درمیان فروعی اختلافات اور دیہی مسائل اکثر و بیشتر صوم و افطار کے اختلاف پر منتج ہوتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ اس مشن کو کامیابی سے ہمکنار کرنے کیلئے مؤثر اقدام کی اشد ضرورت ہے۔ اللہ توفیق دے دیں۔

والله میسر لكل عسیر

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

حافظ شوکت علی حقانی

استاد دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک ۱۹ شوال ۱۴۹۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرت مولانا ابراہیم فانیؒ صاحب کی رائے گرامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم . اما بعد!

چونکہ وحدت اعیاد اور رمضان یہ اختلاف مطالع کے اعتبار اور عدم اعتبار پر موقوف ہے اور ہمارے محققین احناف کے نزدیک چونکہ لا عبرۃ لا اختلاف المطالع کما صرح بہ صاحب کنز الدائق اس لئے اگر بیک وقت تمام عالم اسلام میں عیدین و صوم رمضان ممکن نہ ہو۔ تو کم از کم وہ ممالک جن کے درمیان دو تین گھنٹوں کا فرق ہے ان کے درمیان ایک ہی روز عید اور رمضان کا ہونا چاہیے۔ اس سلسلے میں میری ناچیز تجویز یہ ہے کہ سعودی عرب چونکہ مرکز اسلام ہے اس لیے ان کے ساتھ ارتباط ضروری ہے۔ بایں طور کہ ان تمام منسلکہ ممالک کے جید علماء کی ایک رویت ہلال کمیٹی تشکیل دی جائے اور وہ حضرات رویت کی تمام شرعی تقاضوں کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے رمضان وعید کا حکم صادر فرمائیں۔ اسی صورت میں اختلاف کا دائرہ کار ذرا کم ہو جائیگا۔

محمد ابراہیم فانیؒ

﴿دارالعلوم حقانیہ کا فتویٰ﴾

عالم اسلام میں وحدت رمضان وعیدین ممکن ہے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلے کے بارے میں کہ بیشتر علاقوں میں روزہ اور عید پر اختلافات ہوتے رہتے ہیں، کوئی ایک دن روزہ رکھتا ہے اور کوئی دوسرے دن اور پھر ایک دوسرے کو غلط سمجھا جاتا ہے حالانکہ روزہ تو ایک ہی ہے اور عید کا دن بھی ایک ہی ہے قابل توجہ بات یہ ہے کہ شریعت مطہرہ میں ان اختلافات سے بچنے کیلئے کوئی راستہ ہے یا نہیں۔ اور ایک علاقے کے لوگوں کے لئے دوسرے علاقوں کے لوگوں کے ساتھ روزہ رکھنا اور عید منانا جائز ہے یا نہیں؟ حالانکہ اس دور میں جدید ذرائع و ابلاغ کے ذریعہ سے چند لمحوں میں دنیا کی آخری حد تک خبر پہنچانا کوئی مشکل مسئلہ نہیں ہے۔

بینو اتوجروا

الجواب؛ ومنه الصديق والصواب

عالم اسلام میں روزہ اور عید کے اتفاق پر کئی زمانوں سے بحث اور محاذ آرائی چلی آرہی ہے لیکن آج تک اس محاذ آرائی کا کوئی نتیجہ سامنے نہیں آیا اور نہ ہی عالمی سطح پر کسی ذمہ دار شخصیت نے اس کیلئے قدم اٹھایا۔ عرصہ دراز سے میری فہم ناقص میں یہ مسئلہ گھومتا رہا کہ عالم اسلام میں روزہ اور عید پر اتحاد ممکن ہے۔ کیونکہ موجودہ دور میں ذرائع ابلاغ کی سرعت اور تیزی کی وجہ سے چند لمحوں میں پوری دنیا کو اطلاع ممکن بلکہ واقع ہے۔ اور مسلک احناف کے مفتی بہ قول کے مطابق اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں۔ تاہم اس مسئلہ پر سوچ و فکر

کرتا رہا کہ آخر ان اختلافات سے بچنے کیلئے کیا راستہ اختیار کیا جائیگا جس سے امت مسلمہ کا اختلاف اتفاق اور اتحاد سے بدل جائے۔ اگرچہ اس مسئلہ پر بندہ دور حاضر کے کسی محقق کی تحقیق کی ضرورت محسوس نہیں کر رہا تھا لیکن چونکہ بات صرف تحقیق کی نہیں تھی امت مسلمہ کے اتحاد اور اتفاق کی تھی اس وجہ سے بندہ نے اپنی تحقیقات کو بالائے طاق رکھ کر عالم اسلام کے ممتاز اور جید علماء کرام کے ساتھ استفتاء (کیا آپ ملت اسلامیہ کے توحید الصوم والعیدین کے مسئلے پر ہمارے ساتھ متفق ہیں؟) کے نام سے رابطہ کیا۔

الحمد للہ اس رابطہ میں بندہ کامیاب رہا اور صرف پاکستان کے نہیں بلکہ بیرونی ممالک کے جید علماء کرام نے بھی ہماری حوصلہ افزائی فرما کر اپنی آراء سے ہمیں مستفید فرمایا۔ ان موصول شدہ آراء کے پیش نظر جو آپ کے سامنے ہیں اب ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں ہے عالم اسلام میں روزے اور عید و عرفہ کا دن ایک ہے کسی بھی ملک کی رویت دوسرے ملک کے لئے حجت بن سکتی ہے اور ایک ملک کے لئے دوسرے ملک کی رویت پر روزہ رکھنا اور عید کرنا جائز ہے اور یہی رائج اور مفتی بہ ہے۔

والدلیل علی ذلک ما قال العلامة ابن عابدین: "لکن المعتمد الراجح عندنا انه لا اعتبار به (ای باختلاف المطالع) و هو ظاهر الرواية و علیہ المتون کا لکنز وغیرہ و هو الصحيح عند الحنابلة كما فی الانصاف و کذا هو مذهب المالکیہ (الی ان قال) قال العلامة المحقق الشيخ کمال الدین ابن الهمام فی فتح القدیر: و اذ اثبت فی مصر لزوم سائر الناس فیلزم اهل المشرق بروية اهل المغرب فی ظاهر المذهب ولا یخل بظاهر المذهب احوط قال: فی الفتاوی التاتاریخانیة و علیہ فتوی الفقیه ابی الیث

وبہ کان یفتی الامام الحلوانی وکان یقول لو راہ اہل المغرب یجب الصوم علی اہل المشرق وفي الخلاصة ابن الہمام عن الحدیث المار بقوله وقد یقال ان الاشارة فی قوله ہکذا ما جرى بینہ وبين رسول ام الفضل وح لا دلیل فیہ لان مثل ما وقع من کلامہ لو وقع لنا لم یحکم بہ لانہ لم یشہد علی شہادة غیرہ ولا علی حکم الحاکم فان قیل اخبارہ عن صوم معاویة یتضمنہ لان الامام یجاب بانہ لم یات بلفظة الشہادة ولو سلم فهو واحد لا یثبت بشہادته وجوب القضاء علی القاضی.

(رسائل ابن عابدین ج ۱، ص ۲۵۱)

یہاں ایک سوال ذہن میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ جب عالم اسلام میں ایک ملک کی رویت دوسرے ملک کیلئے حجت اور دلیل ہے تو ایک ملک سے دوسرے ملک کو اطلاع دینے کی کیا صورت ہو سکتی ہے تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ فقہائے کرام نے رویت ہلال کے ثبوت کے لئے تین طریقے بنائے ہیں۔

(۱) قاضی کے سامنے شرعی شہادت کے مطابق کوئی دو گواہ رویت ہلال کی گواہی دیں تو اس سے رویت ثابت ہوتی ہے۔

(۲) کوئی دو گواہ یہ گواہی دیں کہ ہم مجلس قاضی میں شریک تھے اور قاضی صاحب نے رویت ہلال کی شہادت منظور کر کے روزہ رکھنے یا عید منانے کا اعلان کیا۔

(۳) تیسرا طریقہ جسے فقہائے کرام خبر مستفیض کہتے ہیں یہ ہے کہ مختلف لوگ مختلف جگہوں میں ایک ہی بات دے رہے ہو تو مختلف لوگوں کا مختلف جگہوں میں ایک بات کی خبر دینے سے یقین حاصل ہو جاتا ہے کہ یہ بات سچ ہے جھوٹ نہیں ہے اگر جھوٹ تھی تو

پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ مختلف جگہوں میں کئی لوگ بیک وقت ایک جھوٹے بات پر متفق ہو گئے۔

والدلیل علی ذلک ما قال العلامة السید احمد

الطحطاوی (ومطلع قطرها) الاولی ان يقول واذا ثبت الهلال فی مطلع قطرها الخ (لزم الناس) فی سائر اقطار الدنيا اذا ثبت عندهم الرؤية بطریق موجب کان يتحمل النان الشهادة او يشهدا علی حکم القاضی او يستفیض الخبر بخلاف ما اذا خبر ان اهل بلدة کذا رواه لانه حکایة (صوموا لرؤيته) بدل من الخطاب فان علق الصوم بمطلق الرؤية وهی حاصلة برؤيته قوم فیثبت الحكم احتیاطا، الطحطاوی علی مراقی الفلاح ص: ۳۵۹ (فصل فیما یثبت به الهلال)

مذکورہ تین طریقوں سے عالم اسلام میں رویت ہلال ثابت ہوتی ہے۔

البتہ طریق اول: سے پوری دنیا کو اطلاع دینا ممکن نہیں ہے کیونکہ یہ کسی گواہ کے بس میں نہیں ہے کہ پوری دنیا میں چکر لگا کر ہر علاقے کے قاضی کے سامنے گواہی دیں اور طریق دوم ممکن ہے لیکن اسکو عمل میں لانا مشکل ہے ممکن اسطرح ہے کہ ہر ملک میں ہوائی جہاز موجود ہے اور ہر ملک دوسرے ملک کو جہاز کے ذریعے اطلاع دینے کی قوت رکھتا ہے لیکن موجودہ سلاطین کی دین سے لا پرواہی کی وجہ سے یہ اطلاع مشکل ہو گئی ہے تاہم اس وقت طریق سوم یعنی استفاضہ خبر سے پوری دنیا کو اطلاع دینا ممکن ہے وہ اس طرح کہ اس دور میں ریڈیو سٹیشن اور ٹی وی سٹیشن کے حکومت نے نظم کے ماتحت ہوتے ہیں اور اس میں یہ شبہ نہیں ہو سکتا ہے کہ کوئی غیر ذمہ دار آدمی خبر نشر کرے، نیز خبروں کیساتھ تعارف بھی کراتے ہیں کہ فلاں

ملک سٹیشن سے فلاں شخص خبریں نشر کر رہا ہے۔ لیکن رویت ہلال کی خبر میں شہادت کی تفصیل اس شخص پر بیان کرنا لازمی ہے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ رویت ہلال شرعی ضابطہ کے موافق ہے یا نہیں اور ریڈیو، ٹی وی کے علاوہ فون اور فیکس کے ذریعے سے بھی اطلاع ممکن ہے اور خبر مستفیض کے درجہ تک پہنچ سکتی ہے خلاصہ یہ ہے کہ جدید ذرائع کی وجہ سے ہر ملک کو خبر مستفیض کے درجہ میں اطلاع دینا اور کسی اور ملک سے اطلاع لینا ممکن ہے اور خبر مستفیض پر عمل کرنا شرعاً درست ہے۔

لہذا ہر مملکت اسلامی کا یہ فرض ہے کہ وہ اپنی رویت کی اطلاع دیگر ممالک کو دے اور جس مملکت میں چاند کی رویت نہیں ہوتی ہے وہ اور اسلامی مملکت سے اطلاع حاصل کریں تاکہ اسلامی ممالک روزہ اور عید میں ایک دوسرے کے ساتھ متحد و متفق ہوں۔ ہم تو یہی تمنا کرتے ہیں کہ پوری امت مسلمہ ایک ہی دن پر روزہ رکھے اور ایک ہی دن پر عید منائے۔

واللہ اعلم

غلام قادر نعمانی عفی عنہ

دارالافتاء جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

بسم الله الرحمن الرحيم

الشیخ ابو زکریا عبد السلام عبد الروف

امیر جمیعة اشاعة التوحید و السنة علی منهاج السلف الصالحین پاکستان

و مدیر الجامعة العربية لاشاعة التوحید و السنة بدہ بیر بشاور

و مدیر جامعة تعلیم القرآن لاشاعة التوحید و السنة رستم مردان

رقم المسلسل التاريخ ۲۰: ۸: ۱۹۸۱ھ

فضیلة الشیخ مفتی غلام قادر نعمانی حفظہ اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

اما بعد! آپ کا استفتاء بصورت افتاء موصول ہوا اتحاد ملت اسلامیہ کے پیش نظر آپ کی کوشش قابل مدح و تعریف ہے میری رائے آپ کے ساتھ بالکل متفق ہے۔ کیونکہ ایک طرف حدیث صحیح مرفوع بطور قاعدہ کلیہ کے موجود ہے اور دوسری طرف عبد اللہ بن عباسؓ کا ظاہر اجتہاد مد نظر ہے جیسا کہ نیل الاوطار کی عبارت کا مدلول ہے۔ اسی طرح جمہور فقہاء ملت کا بھی یہی قول ہے کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں اس وجہ سے صاحب بدائع کا قول جمہور کے مقابلہ میں مرجوح معلوم ہوتا ہے جو توجیہ صاحب بدائع کے قول کا ذکر کیا گیا اگرچہ اس توجیہ کے ساتھ میں متفق نہیں ہوں لیکن انفرادی رائے معلوم ہوتی ہے۔ اسی طرح یہ فیصلہ اتحاد ملت کے لئے احسن طریق ہے جس سے دشمنان اسلام بھی اختلاف امت سے کچھ مایوس ہو جائیں گے۔ ہذا ما عندی و علم الصواب عند اللہ۔

اخوکم فی اللہ تعالیٰ

عبد السلام غفرلہ

مولانا عبید اللہ چترالی

سنیئر وائس پریذیڈنٹ جمیعت علماء اسلام، صوبہ سرحد، پشاور

مدرسہ تعلیم القرآن باڑہ گیٹ پشاور شہر فون گھر: ۲۱۱۸۳۲-۰۹۱ دفتر: ۵۹۷-۲۲۷-۰۹۱

محترم المقام حضرت مولانا مفتی غلام قادر نعمانی صاحب دامت برکاتہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! آپ محترم نے ”توحید الصوم والعیدین“ سے متعلق جس کاوش کا آغاز کیا ہے اہل علم اور اہل اسلام اسے قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں یہ وقت کا ایک اہم ترین مسئلہ ہے مادر علمی جامعہ حقانیہ کا اس بابت امام کا کردار ادا کرنا لازمی ہے۔ ہم جیسے بے بضاعتہ لوگ اس قسم کے اہم مسائل پر رائے زانی کا مقام تو نہیں رکھتے۔ تاہم اہل علم حضرات مدرسے کے مدرسین کرام اور اصحاب فقہیت سے مشاورت کے بعد اس اظہار پر جھجک محسوس نہیں ہوتی کہ مطالع و مغارب میں کم فرق رکھنے والے خطبائے اراضی میں اگر توحید کا قول کیا جائے اور توحید کے لئے انتظامات کرائے جائیں تو زیادہ مناسب اور احکامات اسلامیہ میں مسلمین کی اجتماعیت اور مخالفین اسلام پر مسلمانوں کا رعب جمانے اور اس اجتماعیت کے ذریعے غیر مسلموں کو اسلام کی طرف راعب کرانے کا ذریعہ ہوگا اور اہل اسلام تشنہ و افتراق سے بچ جائیگے۔ میں اور میرے رفقاء ”توحید الصوم والعیدین“ کی بابت اپنا کردار پوری قوت کے ساتھ ادا کرنے کی یقین دہانی کرتے ہیں۔ تاہم اطلاعاً عرض ہے کہ جمعیۃ علماء اسلام پاکستان کی طرف سے قائم کردہ مجلس فقہی کا اجلاس ۱۰ مئی کو اسلام آباد میں ہو رہا ہے جس میں تحقیق کے لئے اہم موضوعات کا انتخاب کیا جائے گا۔ فدوی کی کوشش ہوگی کہ اس موضوع کو اولیت کا مقام دیا جائے اور تحقیق کے نتائج سے آپ محترم کو مطلع کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ تمہاری مساعی کو قبول فرمائے۔

والسلام: عبید اللہ خادم علم و علماء ناظم جمعیۃ علماء پاکستان

جامعۃ تعلیم القرآن والسنة
بیرون گنج بشاور، پاکستان

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ وصحبہ
اجمعین. أما بعد!

فقد وصلنی خطابکم ولما قرأته فرحت به جدا وقلت الحق أحق أن
یتبع وإن توحید الصوم ولأعیاد بین بلاد المسلمین من أهم الأشياء وبهذا
یتمیزون عن اليهود والنصری الدین هم اهل تفرق واختلاف، وهم الآن فی
عیدهم (کرسمیس) مختلفون فلا يجوز لنا معاشر المسلمین التشبه بهم. وقد
كنت کتبت فی ذالک فتوی مهمة و ذکر ت الجواب الصحیح عما استدل به
من یعتبر اختلاف المطالع.

فجزاک الله تعالی علی خیراً بعلی هذه الفكرة الطیبة ونحن معک
فیها و مستعدون لما تأمرونا بهافی هذا المجال وأسأل الله سبحانه أن یرزقنا
الوحدة فی المعتقد والعمل واتباع السنة النبویة وترك ما خلفها من الأراء
والمذاهب العنصریة وكان یجب هذا العمل قبل شهر رمضان ولكن الله
سیجعل فیہ خیرا اذالم نخف لومة لائم.

والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

أخوکم أبو محمد امین الله مدیر الجامعة و مؤلف

فتاوی الدین الخالص (۱۵) مجلد مخطوط و مطبوع

۳۰.۹.۹۰۱۴۰۵ یوم الاحد.

مجلس علماء حیات آباد (پشاور)

گرامی قدر جناب مولانا مفتی غلام قادر صاحب زید مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کی طرف سے ”توحید الصوم والاعیاد لجميع بلاد المسلمين“ کے بارے میں استفاء عرصہ ہوا، موصول ہوا ہے اس کے بعد ہماری مجلس کا اجلاس ہوا کافی غور و خوض اور تحقیق و بحث کے بعد مجلس نے متفقہ طور پر آپ حضرات کی رائے گرامی ”توحید الصوم والاعیاد“ سے اتفاق کیا اور علمی دارالعلوم حقانیہ ملک میں بلکہ تمام عالم اسلام میں ایک امتیازی شان کا حامل ادارہ ہے۔ امت مسلمہ کا ان سے بجا طور پر توقع ہے کہ ان جیسے مسائل میں امت کی راہنمائی کا فریضہ سرانجام دیں۔ امت مسلمہ، نسل و رنگ، زبان و صوبوں اور ملکوں کے بتوں کے ذریعے پہلے سے منتشر ہے ستم بالائے ستم یہ کہ اب دین کے نام پر بھی مسلمان ملکوں، صوبوں، ضلعوں بلکہ تحصیلوں تک منقسم ہو گئے ہیں بلکہ ایک گاؤں کے رہنے والے بھی مختلف عیدوں اور روزوں کی بنیاد پر جدا ہو گئے ہیں۔ لہذا اس سلسلے میں کی جانے والی ہر کوشش کا ہم خیر مقدم کرتے ہیں اور مکمل اتفاق کرتے ہیں۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

شرکاء اجلاس

- (۱) مولانا سید عبد البصیر شاہ حقانی (۲) مولانا امان اللہ حقانی (۳) مولانا سید نور حسین
- (۴) مولانا رفیع اللہ قاسمی (۵) مولانا عبد الرشید حقانی (۶) مولانا غنی اللہ
- (۷) مولانا شیر نواب (۸) مولانا محبت خان (۹) مولانا عبید اللہ شاہ

- (۱۰) مولانا عطاء الحق درویش (۱۱) مولانا سمیع اللہ حقانی (۱۲) مولانا محمد شعیب
 (۱۳) مولانا مقبول احمد (۱۴) مولانا سبحان اللہ (۱۵) مولانا سعید اللہ
 (۱۶) مولانا امین الحکیم (۱۷) مولانا شاہ یار علی شاہ (۱۸) مولانا ظاہر الرحمن
 (۱۹) مولانا حضرت غنی (۲۰) راقم الحروف عبد الولی حقانی



دارالعلوم احیاء الاسلام ریگی
 تحصیل و ضلع پشاور

محترم جناب مفتی غلام قادر صاحب امت برکاتہم
 السلام علیکم! امید ہے آپ خیریت سے ہونگے۔ جناب عالی! آپ کا ارسال کردہ مسودہ میں
 نے حرف بحرف مطالعہ کیا اللہ تعالیٰ آپ کے علم و فکر میں برکت عطا فرمائیں۔ محترم آپ نے
 جو رائے امت کی اتحاد کیلئے قائم کیا ہے ہم اس سے متفق اور قدر کی نگاہ سے آپ کے کو
 ششوں کو دیکھتے ہیں اور مسئلے میں ہر قسم کی تعاون کے لئے تیار بھی ہیں۔
 خدا کرے کہ آپ اس میں پوری طرح کامیاب ہو جائیں۔

والسلام

آپ کا مخلص محمد سعید جان

خادم دارالعلوم احیاء الاسلام ریگی

تاریخ: ۲۵ شعبان ۱۴۱۹ھ

قاضی حسین احمد

امیر جماعت اسلامی پاکستان

تاریخ ۹۹-۰۲-۰۱/۱۴۱۳ھ

مکرمی و محترمی: جناب مولانا غلام قادر نعمانی صاحب ذیل محرم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ! آپ کا انشاء موصول ہوا۔ میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے ہمیں مشورے میں شریک کیا میں ذاتی طور پر اپنے آپ کو اس قابل نہیں سمجھتا کہ میں علمی اور انتہادی مسائل میں اپنی رائے دے سکوں اس کے لئے ہم علماء کرام پر اعتماد کرتے ہیں اور ان کے مشوروں اور ان کے فتاویٰ کے مطابق موقف اختیار کرتے ہیں اگرچہ علماء کرام کی مختلف آراہ کی بنا پر ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دینی پڑتی ہے۔

میں نے باقاعدہ علمی جواب کے لئے مولانا عہد المالک صاحب ملتی ادارہ معارف اسلامی منصورہ سے گزارش کی تھی۔ انھوں نے اپنی رائے دی ہے جو مسلک ہے، مٹا ہم پاکستان کے علماء کرام جو اجتماعی رائے بنائیں گے ہم انشاء اللہ اس کی پابندی کریں گے۔

آپ نے اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ اگر ایک مقام پر روایت ثابت ہو جائے اور علماء کرام شہادت کو قبول کر لیں اور دور حاضر کے ذرائع مواصلات کے ذریعے وہ خبر دوسروں تک پہنچ جائے تو دوسرے مقامات کے علماء کرام اور حکام مجاز کو اس کے مطابق اعلان کر دینا چاہئے کیونکہ فقہ حنفی کے مطابق اختلافی مطالع کے باوجود ایک مقام کی شہادت پر دوسرے مقامات کے حکام مجاز حکم صادر کر سکتے ہیں اور موجودہ دور کے ذرائع مواصلات آپ کے خیال میں قابل اعتماد ہیں۔

آپ کی یہ رائے صائب ہے اور مجھے اس سے اتفاق ہے کیا ہی اچھا ہوگا کہ سب علماء کرام اس رائے پر متفق ہو جائیں۔ میں اس مسئلے اور پہلوں بھی آپ کے گوش گزار کرنا چاہتا ہوں۔ قرآن میں ارشاد ربانی ہے ”والشمس والقمر بحسبان“ اس سے ثابت ہوا کہ سورج اور چاند ایک مقررہ حساب سے چلتے ہیں یہ حساب اتنے یقین سے دور حاضر میں ضبط کر لیا گیا ہے کہ چاند اور سورج گرہن کے بارے میں ماہرین قبل از وقت پوری تفصیل بتا دیتے ہیں کہ کس مقام پر کس وقت کتنی دیر کے لئے کس مقدار میں سورج یا چاند گرہن دیکھا جاسکے گا۔ چاند کے کسی خاص حصے میں سیٹلائٹ یا آدمی اتارنے کے لئے زمین اور چاند کی گردش کی رفتار کا حساب لگا کر سیٹلائٹ کو آسمان کی بلندیوں کی طرف روانہ کر دیا جاتا ہے زمین کے ہر مقام پر چاند کے طلوع وغروب کا وقت اسی صحت کے ساتھ معلوم ہے جس صحت کے ساتھ روزانہ سورج کے طلوع وغروب کا وقت بتایا جاتا ہے۔ اگر اس طرح قابل اعتماد ذرائع کے مطابق معلوم ہو کہ چاند سورج سے کتنے منٹ پیچھے رہ جائے گا یا کتنے منٹ اس سے پہلے ہی افق کے نیچے چلا جائے گا تو علماء کرام کو اس پر بھی غور کرنا چاہیے کہ رویت کی شہادت لیتے وقت کسی درجہ میں گردش کے اس یقینی حساب کو بھی مد نظر رکھیں۔ اللہ تعالیٰ نے چاند اور سورج کو ایک نظام میں باندھ رکھا ہے اور یہ ایک نظام الاوقات اور حساب کے پابند ہیں جسے یقینی طور پر دور حاضر کے ماہرین نے معلوم کر لیا ہے اور اس علم کی صحت مشاہدے سے ہر خاص و عام پر ثابت ہے۔

امید ہے آپ اپنی مساعی جمیلہ سے علماء کرام کو یا تو ایک رائے پر جمع کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے یا اگر وہ جمع نہیں ہو سکتے تو کم از کم انہیں اس پر آمادہ کر لیں گے کہ زند گی کے تمام امور سے ان کو بے دخل کر کے حکام نے انہیں رویت ہلال کے منہ میں ڈال

رکھا ہے اور جس وقت پوری امت رمضان المبارک یا عیدین کے موقع پر ہمہ تن گوش ہوتی ہے ان کی طرف سے بروقت فیصلہ آنے کی بجائے وہ خود تماشا بن جاتے ہیں۔ سیکولر قیادت نے شریعت مطہرہ کو زندگی کے معاملات سے بے دخل کر دیا ہے اور علماء کرام کے دائرہ کو چند رسوم کی آدائیگی تک محدود کر دیا ہے، اندرین حالات علماء کرام یا تو اپنا اصل مقام قیادت واپس لینے کے لئے متحد ہو جائیں یا باقی معاملات کی طرح رویت ہلال کا معاملہ بھی ان کے سپرد کر دیں۔

والسلام

خاکسار (قاضی حسین احمد)

ادارہ معارف اسلامی

منصورہ، لاہور، پاکستان

(اختصار کیلئے ہم نے تفصیل حذف کر دی ہے)

وقد مضى على ظهور هذا الذين مدة اربعة عشر قرنا لا نعلم منها فترة جری فيها توحيد الامة الاسلامية على رؤيته واحدة. فان اعضاء الهيئة يرون بقاء الامر على ما كان عليه وعدم اثاره هذا الموضوع وان يكون لكل دولة اسلامية حق اختيار ما تراه بواسطة علمائها من الرايين المشار اليهما في المسئلة اذ لكل منهما ادلته ومستنداته،،

دونوں فتاویٰ اور فیصلوں کی نقول اس عریضہ کے ساتھ ملحق ہے۔ خلاصۃ الکلام یہ ہے کہ اس وقت علماء کی ذمہ داری ہے کہ آپس میں ایسا اتحاد کریں کہ نفاذ شریعت کی راہ ہموار ہو ملک

میں اختلاف مطالع کا قطعاً کوئی بہانہ کوئی قابل اعتبار نہیں بلکہ جن ممالک میں دن رات کا اختلاف نہیں ہے ان میں بھی ایک جگہ کی رویت ثابتہ شرعیہ پر دوسرے ممالک عمل کر سکتے ہیں،

والسلام

عبدالمالک

شعبہ استفسارات

جامعہ مرکز علوم اسلامیہ منصورہ وادارہ معارف اسلامی لاہور

پروفیسر ڈاکٹر سعید اللہ قاضی

بی اے (انرز) ایم اے، پی ایچ ڈی (پشاور) ایم لٹ (کینیڈا)

برادر م غلام قادر نعمانی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے استفتاء کے پمفلٹ ملا۔ یاد آوری کا شکریہ۔ ”توحید الصوم والأعیاد“ کے بارے میں، میں صاحب بدائع کی رائے سے اتفاق کرتا ہوں کہ مطالع اگر بہت زیادہ مختلف نہیں ہیں تو ”توحید الصوم والأعیاد“ ممکن ہے مگر مطالع اگر بہت زیادہ مختلف ہیں یعنی ۷، ۸، ۹ گھنٹے کا فرق ہے تو پھر عیدیں اور روزے کے دن مختلف ہو سکتے ہیں جو وسعت کی علامت ہے۔

آپ کا بھائی

سعید اللہ

اشیخ راحت گل

مرکز علوم اسلامیہ راحت آباد پشاور

محترم المقام حضرت مولانا مفتی غلام قادر زید مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ:

جناب عالی! میں بیرون ملک سفر پر تھا واپسی پر ڈاک میں آجناب کی طرف سے وقت کے اہم ترین مسئلہ پر استفتاء ملا آپ کا شکر گزار ہوں کہ ایسے نازک دینی مسئلہ پر ناجیز کو اظہار خیال کا موقع عطا فرمایا۔ یہ حقیقت محتاج بیان نہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر جس قدر انبیاء اللہ تعالیٰ نے دنیا میں مبعوث فرمائے اور جس قدر کتابیں منجانب اللہ نازل ہوئیں ان سب کا خاتمہ ہو چکا۔

نبی کریم ﷺ خاتم الدین ہیں، قرآن مقدس خاتم الکتب سماوی اور امت مسلمہ خاتم الامم۔ اسلام وہ دین ہے جس میں وحدت امت کو اساسی اہمیت دی گئی ہے۔ جس کی مثال دیگر اقوام میں سے کوئی بھی اپنے مذہبی، سیاسی اور معاشرتی نظام میں پیش کر نہیں سکتے۔ اور نہ کسی کے پاس ایسا کوئی نظام ہے۔ مگر افسوس اس وقت امت مسلمہ جس بری طرح اغیار کے پنجہ استبداد کی گرفت میں پھنس چکی ہے اس کا واحد سبب انتشار امت ہے جو کسی بھی ذی علم سے مخفی نہیں۔

میں نے اس موضوع پر متعدد درسائے اردو اور عربی میں لکھے ہیں جن کے آخر میں یہی تجویز پیش کی ہے۔ بطور نمونہ دو رسالے ارسال خدمت ہیں۔

آپ نے اس سلسلے میں جو قدم اٹھایا ہے قابل ستائش ہے اس مسئلہ پر آپ نے جن

فقہی مسائل کا تذکرہ کیا ہے مجھے اس کے ساتھ اتفاق ہے نیز یہ بھی پیش نظر رہے کہ اگر مقامی طور پر رویت ہلال کے بارے میں سعودی مملکت سے اختلاف کیا جائے تو پھر یوم العرفہ اور یوم الحج میں بھی فرق آجاتا ہے۔

اختلاف مطالع پر فقہاء جو موقف رہا ہے، ماضی میں اس کے بارے میں چارہ کار نہ تھا۔ لیکن اب جدید دور میں پیغام رسانی اور ذرائع ابلاغ میں قابل اعتماد ترقی ہو چکی ہے۔ میری تجویز بھی یہی ہے فی الحال مشرق وسطیٰ بلکہ براعظم ایشیاء اور افریقہ کے بعض ممالک کے لئے ایک ہی مرکز رویت قائم کیا جائے جس کا فیصلہ ان تمام ممالک کے لئے قابل قبول ہو بلکہ وہ پابند ہو کہ اس پر عمل کریں۔

اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ پاکستان میں رویت ہلال پر اختلاف و انتشار کا باعث خود حکومت پاکستان ہے۔ میں خود مرکزی رویت ہلال کمیٹی کا رکن رہ چکا ہوں مجھے یہ تلخ تجربہ ہو چکا ہے۔ بہر حال آپ کے ارسال کردہ استفتاء کے اختتام پر حضرت مفتی صاحب کے بحث کا جو خلاصہ درج ہے۔ اس پر عمل کیا جائے تو مجھے اس سے پورا پورا اتفاق ہے۔ مگر اس میں خود حکومت کی بدظنی، عدم توجہ اور حاکم مجاز کا فقدان سب سے بڑی رکاوٹ ہے۔ میرے ارسال کردہ کتابچوں میں جو تجاویز درج ہیں اگر اس پروگرام میں شامل کئے جاسکیں تو بہتر، ورنہ جو آپ کر سکیں، وہی کافی ہے۔

اللہ تعالیٰ آپ کے مساعی جمیلہ میں برکت عطا فرماوے ناچیز کی مکمل تائید اور تعاون حاضر ہے۔ فقط والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خادم راحت گل

۱۳ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ بمطابق ۳۱ دسمبر ۱۹۹۸ء۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الدكتور محمد اکرم

ملتان ۲۶ دسمبر ۱۹۹۸ء

محترم و مکرم غلام قادر نعمانی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جس مسئلہ کی طرف آپ نے توجہ دلائی ہے وہ نہایت اہم مسئلہ ہے۔ عرصہ دراز سے میرے دل میں یہ خواہش چل رہی تھی کہ کوئی ایسا ذریعہ ہو جس کے ذریعے پوری دنیا کے مسلمان ایک ہی دن روزہ رکھیں، ایک ہی دن عید کریں اور ایک ہی دن حج کریں۔ اس کا اظہار میں وقتاً فوقتاً دوستوں (اہل علم) سے بھی کرتا رہا اور کرتا رہتا ہوں۔ اب آپ کی علمی کاوش کا پڑھ کر دل کو بے حد درجہ اطمینان ہوا ہے۔ میں اتفاق کرتا ہوں کہ پوری دنیا کے مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اجتماعی بصیرت کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایک ہی دن روزہ اور عیدیں کی نماز ادا کریں۔

ڈاکٹر محمد اکرم شعبہ اسلامیات

بہاؤ الدین زکریا یونیورسٹی (ملتان)

ڈیپارٹمنٹ آف اسلامک لرننگ
کراچی یونیورسٹی۔ کراچی ۷۵۲۷۰ پاکستان
حافظ محمد شکیل اوج

ایم اسلامک سٹڈیز (گولڈ میڈل)، ایم اے جرنلزم۔ ایل ایل بی۔ فاضل درس نظامی۔ اسٹیٹ پروفیسر

محترم جناب مفتی غلام قادر نعمانی صاحب
دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خشک نوشہرہ (سرحد) پاکستان

السلام علیکم! آپ کا مراسلہ استفتاء مع فتویٰ موصول ہوا۔ اس کے مندرجات پڑھ کر آپ کے فکر و آگہی سے واقفیت ہوئی۔ جس درد مندی کے ساتھ آپ نے مسئلہ پر لکھا ہے وہ خوب اور قابل داد ہے ”لاشبہ توحید الصوم والأعیاد“ عصر حاضر کی ایک اہم ضرورت ہے، اس مسئلہ میں راقم آپ سے اتفاق کرتا ہے۔ نیز اس امر کا اظہار بھی ضروری خیال کرتا ہوں کہ اس مسئلہ میں جانبین کے دلائل کا تفصیلی جائزہ لینے کے بعد اگر راقم پر حق اسکے برعکس منکشف ہوا تو وہ اسکی تحریری اطلاع آپ کو ضرور دے گا۔

علاوہ ازیں ایک یادگار تصویر بھیج رہا ہوں۔ یہ جون ۱۹۹۵ء کی ہے۔ یہ تصویر جس طرح بجھے آپکی یاد دلاتی ہے ویسے ہی آپ کو بھی یاد دلائے گی۔ والسلام

محمد شکیل اوج

۱۲ جنوری ۱۹۹۹ء

۲۶۶۸ شاہ فیصل کالونی کراچی ایسٹ۔ کراچی

باسمہ تعالیٰ
مدرسہ انوار العلوم خلوڈاگ
مہمند ایجنسی سرحد پاکستان

تاریخ: ۱۵ شوال ۱۴۱۹ھ

مکرمی جناب مفتی غلام قادر صاحب زید مجدکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

”توحید الصوم والعیدین“ کیلئے ہم آپ سے متفق ہیں، ہمارا پہلے بھی یہی موقف تھا اور مستقبل میں بھی یہی مطالبہ کریں گے کہ کسی طرح پوری امت مسلمہ کے روزے اور عید ایک ہی دن ہو جائیں۔

جس طرح اس سے پہلے ۱۴۱۱ھ میں پوری دنیا کے مسلم برادری نے ایک ہی دن روزہ اور عید کی خوشیاں منائیں اسی ۱۴۱۳ھ میں پاکستان اور عرب ممالک کی حکمتوں کے روزے اور عیدیں ایک ہو گئیں پھر ۱۴۱۴ھ میں صرف ایران اور پاکستان کے علاوہ تمام دنیا مسلمانوں نے توحید الاشیام والعیدین کا مظاہرہ کیا۔

بہر حال ہم آپ کے جذبے کے بھرپور تائید کرتے ہیں اور کرتے رہیں گے۔ والسلام
فضل معبود عرف صاحب حق

مولوی محمد امین

مولوی بسم اللہ جان رحیمی

مولوی جان محمد

مولوی نور محمد

بسم الله الرحمن الرحيم
مدرسہ نھرت العلوم شمشاہ
قوم بابازئی مہمند ایجنسی

تاریخ ۵/۱۱/۹۹

منی السلام الی من لست انساہ. ولا یمل لسانی قط ذکرہ..... فان
غاب عنی فان القلب مسکنہ و من یکون فی قلبی کیف انساہ فضیلۃ الشیخ الاخ
المحترم مفتی غلام قادر صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!
وبعد الحمد للہ نحن بخیر وعافیۃ ونسئل اللہ تعالیٰ صحتکم وعافیتکم
وصلنی کتابکم المبارکۃ فی الایام المبارکۃ وحصل لی من الفرح والسرور. عند
تلاوت کتابکم المبارکۃ ونسئل اللہ تعالیٰ ان یوفقکم لہذا الامر العظیم لان الاستفتاء
من کبار علماء الملة الاسلامیۃ امر عسیر غیر یسیر الا من وفق اللہ فہذا التدبیر
لتوحید الصوم العید فی الدول کلہا اوفق عندی. لان الکفار یضحکون ویسرون با
ختلافنا فی امور دیننا و نحن ای الملة المسلمة لا یعبأون بہذہ المسئلۃ. فاللزام
علینا حل ہذہ الاختلاف فبعد التدبیر یلزم علینا العمل بمذہب الاحناف. والحمد
للہ نحن احناف. و بمذہب الاحناف یحصل لنا المرام و هو توحید الصوم العید
علی الدول کلہا.

فانا مشکور لسعیکم ومؤید لکلامکم. واللہ الموفق

مولوی فضل اللہ شمشاہ مہمند

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعہ الاسلامیہ فریدیہ

کانگرہ شہید رفورٹ

پشاور پوسٹ کوڈ ۲۳۶۳۰ فون: ۲۸۱۷۸۶ کوڈ نمبر: ۵۲۱۰

باسمہ تعالیٰ! ہم حضرت مفتی غلام قادر صاحب مدظلہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے مضمون وحدت رمضان وعیدین سے مکمل اتفاق رکھتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ جس طرح المملكة العربیة السعودیہ ہمارا روحانی مرکز ہے اسی طرح اگر رمضان وعیدین میں بھی ان کو مرکز مانا جائے اور اختلاف مطالع کو اعتبار نہ دیا جائے تو مسلمانوں کے لئے باعث رحمت و اتفاق ہوگی۔

انوار الحبیب قریشی بقلم خود

خان محمد بقلم خود

فضل معبود (مہتمم جامعہ مظہر العلوم کانگرہ)

روح اللہ مدرسہ بقلم خود (مدرس)

سراج الدین غفرلہ حقانی (امیر العلماء کانگرہ) مغفور شاہ

فیض محمد عفی عنہ (مدرس جامعہ فریدیہ کانگرہ) عطاء الرحمن بقلم خود (ناظم جامعہ مظہر العلوم کانگرہ)

ایاز احمد حقانی عفی عنہ (مہتمم جامعہ اسلامیہ فریدیہ)

فیض محمد عفی عنہ

۱۹ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

مولوی نورالحق مہتمم و مفتی دارالعلوم فیض الاسلام نستہ

تاریخ: ۹۸-۱۲-۷۷

جناب مولانا مفتی غلام قادر نعمانی صاحب زاد اللہ شرفکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! خیرت جانین نیک نصیب باد! عرض ہے کہ آپ صاحبان نے توحید الصوم والعیہ کے متعلق رائے طلب کی تھی آپ صاحبان بہت مضبوط دلائل علی عدم اعتبار اختلاف مطالع پیش کئے ہیں ہمارا اس کے ساتھ اتفاق ہے۔ اگر سارے افغان علاقے یعنی افغانستان، آزاد قبائل، بلوچستان اور صوبہ خیبر پختونخوا روزے اور عید پر متفق ہو گئے تو یہ بہت بڑی کامیابی ہوگی اس کیلئے میری یہ تجویز ہے کہ آپ صاحبان مندرجہ ذیل علمائے کرام سے رابطہ کریں تو انشاء اللہ ہمارے افغانوں کا روزہ اور عید ایک ہوگا۔

(۱)۔ صاحب حق صاحب رجز جو کہ ہمارے ہشتنگر دوآبہ ٹونگرہ داؤد زئی کاسنٹر ہے اور یہاں کا فیصلہ سب کو منظور ہوتا ہے (۲) جناب مولانا محمد اللہ جان صاحب ڈاگنی صوابی جو کہ مردان صوابی تاملکنڈ کاسنٹر ہے (۳) مولانا محمد احمد صاحب شیرگڑھ جو کہ یوسف زئی بانزائی تابونیر سوات علماء کاسنٹر ہے (۴) مولانا الحاج سید روح اللہ شاہ صاحب جو کہ دوآبہ کے علماء کاسنٹر ہے (۵) مولانا مفتی شہاب الدین پشاور اور مولانا بجلی گھر صاحب جو کہ ضلع پشاور کے علماء کاسنٹر ہے۔

لہذا اگر یہ علماء آپ صاحبان کے ساتھ متفق ہو گئے تو انشاء اللہ ہمارا عید و روزہ بیک روز متفقہ ہوگا۔

آپ کا تابعدار

نورالحق مہتمم دارالعلوم نستہ

دارالعلوم رحمانیہ (رجسٹرڈ)
نکھی دوآبہ براستہ بلگرام ضلع و تحصیل چارسدہ

نمبر۔۔۔۔۔ تاریخ ۱۲-۹۸-۵/۲۲ رمضان المبارک ۱۴۱۹

محترم المقام مفتی غلام قادر نعمانی صاحب مدظلکم العالی
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بعد از سلام عرض ہے کہ آپ نے توحید الصوم والاعیاد کے
سلسلہ میں تحقیق و محنت کی ہے وہ قابل تحسین ہے بندہ آپ کے ساتھ اس مسئلہ میں مکمل
فاق کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہے کہ آپ کے کاوش کو نتیجہ خیز کریں اور اللہ تعالیٰ
تمام مسلمانوں کے لیے دنیا و آخرت دونوں میں کامیابی کا ذریعہ بنائیں۔

والسلام
سید عنایت الرحمن

مولانا محمد احمد

مہتمم دارالعلوم اسلامیہ عربیہ (رجسٹرڈ) شیرگڑھ ضلع مردان تاریخ: ۲۰/۱۲/۹۸

محترم جناب مولانا مفتی غلام قادر نعمانی صاحب
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

امید ہے خیریت سے ہونگے درست شرعی طریقہ کار کے موافق ”توحید الصوم والاعیاد“
کا انتظام ہو سکے تو بہتر ہے اور ہم اس بارے میں آپ کے ساتھ متفق ہیں۔ فقط

والسلام بندہ
محمد احمد عفی عنہ

مولوہی فضل غنی فاضل دیوبند
مقام میاں خان ضلع و تحصیل مردان
بخدمت اقدس جناب مفتی غلام قادر نعمانی زید عمرہ و علمہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

گزارش ہے کہ آپ نے،،الحق،، ماہ شعبان ۱۴۱۹ھ رواں میں وحدت رمضان
اور عیدین کے متعلق جو تحقیقات درج فرمائیں اور آراء بھی طلب فرمائے۔ آپ نے بڑی
مشقت سے کام لیا ہے اس کا اجر اللہ تعالیٰ عطا فرمائیں گے۔ علمی لحاظ سے تو یہ بات مسلم ہے
کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں ہے اور اس پر احسن الفتاویٰ کے حوالہ سے پاکستان کے مفتیان
کرام اور اکابر علماء دیوبند کا فیصلہ درج فرمایا ہے اور جن حضرات کے دستخط سے وہ متفقہ فیصلہ
ہو چکا ہے وہ سب حضرات اس وقت مرقدوں میں راحت فرما رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے
قبروں پر رحمت نازل فرمائیں۔ آمین

تفصیل کے بعد۔ البتہ میرے ناقص رائے میں اس کی صرف یہ صورت ہے کہ
حکومت کے ذریعہ عام اعلان اور قانون کے طور پر یہ طے کر لے کہ حکومتی اعلان کے سوا کسی
فرد کو شہادت رقیۃ ہلال کی اجازت نہیں ہے۔ اور نہ کسی عالم کو شہادت لینے کی اجازت
ہے جیسا کہ سعودی حکومت میں ہو رہا ہے۔

اس پابندی کی وجہ سے علماء بھی عوام کے گالی گلوچ سے بچ جائیں گے اور وحدت
رمضان وعید بھی ہو جائے گی۔ یہ قانون علماء بھی تسلیم کر لیں۔

(الجامعہ)

دارالعلوم تعلیم القرآن - مرکز العظیم لاشاعت التوحید والسنہ

شاہ پور - سوات ۲ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ماکتبہ الشیخ المفتی غلام قادر حق عندنا لا سیما اذا کان فیہ اتحاد المسلمین لان
الاتحاد بین المسلمین فرض لقوله تعالى واعتصموا بحبل الله جميعا ولا
تفرقوا. فقط.

شیخ القرآن محمد افضل خان

شاہ پور - شانگلہ - سوات ۲ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

کتبہ عبدالرحیم عفی عنہ ناظم تعلیمات جامعہ تعلیم القرآن شاہ پور

دارالعلوم سعیدیہ رجسٹرڈ اوگی

الجواب باسمہ ملہم الصواب

نوافقکم فی هذه المسئلة ولا يوجد شئ ما يصير مانعاً من امضائه في مملكة واحدة
وبلاد العالم و ان صارت كبلد واحد بسبب الآلات الجديدة لكن نخاف ان لا نفوز
لى هذا المرام فى جميع البلاد الاسلامية لاختلاف الولايات و تعسر وصول الشهادة
من البلاد المختلفة لان الشهادة لا بد لها من حضور الشاهد فى مجلس الحكم
لينفى ان تصرف قوانا او لا فى توحيد الصوم والاعیاد فى المملكة الواحدة ثم فى
جميع البلاد الاسلامية. والله يوفقکم لما يحب ويرضى.

الجواب الصحيح. احقر سعيد الرحمن

ریاض احمد :: دار الافتاء دارالعلوم سعیدیہ اوگی

۳ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ (فتویٰ: ۱۵۴۳)

الجواب الصحیح - حفیظ الرحمن غفرلہ

مدرسہ عربیہ مظہر العلوم

مینگورہ سوات

عمدة الفقہ ج ۳: ص ۲۴۸: کتاب الصوم میں عبارت ذیل ہے۔

امام زیلعیؒ شارح کنز نے کہا ہے کہ اختلاف مطالع کا معتبر نہ ہونا قریبی شہروں میں ہے یہ حکم بہت زیادہ فاصلہ والے شہروں کے لئے نہیں ہے اور تجرید القدوری میں بھی اسی طرح کہا ہے اور امام جرجانی نے بھی اسی طرح کہا ہے، حضرت انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ زیلعیؒ کا قول ماننا ضروری ہے ورنہ لازم آئیگا کہ عید الفطر کبھی ستائیسویں، اٹھائیسویں، تاریخ کو واقع ہو یا اکتیسویں، بتیسویں تاریخ کو واقع ہو پس بلاشبہ قسطنطنیہ کے شہروں میں پہلے رات کا چاند ہماری پہلی رات کی چاند پر اکثر دو دن مقدم ہوتا ہے پس اگر ہم اپنے ہاں کی رویت پر روزے رکھیں پھر ہمیں قسطنطنیہ کے شہروں کی چاند کی خبر شرعی طریقے پر پہنچ جائے تو ہمیں عید الفطر کو دو دن پہلے کرنا لازم آئے گا۔۔۔ الخ،

اخیر میں لکھا ہے کہ رویت ہلال میں اختلاف کو معتبر ہونے یا نہ ہونے کے لئے دور اور نزدیک کی کوئی حد ہمارے فقہاء نے معین نہیں کی ہے بلکہ یہ مجتہلی بہ پر چھوڑ دی گئی ہے اور فقہائے شافعیہ نے اسکی کچھ حد مقرر کی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

رحیم اللہ عفی عنہ

دارالعلوم حفظ القرآن متصل پل صوابی جہانگیرہ تحصیل و ضلع نوشہرہ

تاریخ ۱۹۹۹-۱۰-۱۶

محترم جناب مفتی غلام قادر نعمانی صاحب
السلام علیکم:

جناب کی طرف سے الاستفتاء اور خبریں اخبار میں ۴ جنوری کے ایڈیشن میں بعنوان: عالم اسلام بیک عید منائے: موصول ہوئے۔ دونوں مضامین نہایت ہی کارآمد اور قیمتی آراء پر مبنی ہیں۔ بلکہ دنیائے اسلام کے ہر فرد کی یہی خواہش ہے کہ جن مملکت میں صرف چند گھنٹوں کا کن ورات میں فرق ہے۔ تو بلاشبہ ہو ایک دن عید اور ایک ہی دن روزہ رکھ سکتے ہیں۔ ہمارے دارالعلوم میں جملہ علماء کرام جناب کی رائے سے مکمل طور پر متفق ہیں اور آپ کی رائے کی پرزور تائید کرتے ہیں۔

والسلام

فقط قاری عبدالعزیز

مہتمم دارالعلوم حفظ القرآن جہانگیرہ۔



جامعہ عربیہ خلیفہ سراج العلوم (رجسٹرڈ)

جبوڑی ضلع مانسہرہ صوبہ سرحد پاکستان جون: ۱۴

(اختصار کیلئے تفصیل حذف کر دی گئی ہے)

واختلف فی تاویل قول ابن عباس ہذا فقیل ردہ لآنہ خبر واحد و
قیل ردہ لآن الاقطار مختلفۃ فی المطالع وهو الصحیح (ابن العربی)
دعوات صالحہ دکی التجاء ھے۔

هذا ما عندي و العلم التامه عند العزيز العلام فقط والسلام مع

الوف الاکرام

جس طرح آپ حضرات محققین کی رائے ہے اسی سے اتفاق ہے۔

الراقم

سید غلام نبی شاہ عفی عنہ

خادم جامعہ عربیہ خلیفہ سراج العلوم

جامع مسجد جبوڑی

۱۱ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ

دارالافتاء (دارالعلوم کراچی)

الجواب حامد و مصلیا:

حنفیہ کے اصل مذہب میں اختلاف مطالع معتبر نہیں ہے اس لئے ایک جگہ کی رویت سے پورے عالم اسلام میں روزہ رکھنا اور عید کرنا جائز ہے اور موجودہ حالات میں اس اصل مذہب پر عمل کا فتویٰ کیا جاسکتا ہے۔ البتہ اس میں دو شرطیں ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ جس جگہ کی رویت کا اعتبار کیا جا رہا ہے وہاں رویت کا ثبوت شرعی ضابطہ شہادت (جسکی مکمل تفصیل کتب فقہ میں ہے) کے مطابق ہو۔

دوسری شرط یہ ہے کہ وہ خبر دوسرے شہروں میں طریق شرعی سے پہنچے، طریق شرعی یہ ہے کہ دو آدمی آکر یہ گواہی دیں کہ ہم نے خود چاند دیکھا ہے یا یہ گواہی دیں کہ ہمارے سامنے فلاں شہر کے قاضی نے چاند دیکھنے کی شہادت قبول کر کے چاند ہو جانے کا فیصلہ کیا ہے یا خبر مستفیض ہو جائے۔ اگر یہ دو شرطیں پائی جائیں تو اختلاف مطالع کے غیر معتبر ہونے کی بنیاد پر دینا بھر میں رمضان وعید ایک دن ہونے کا انتظام ممکن ہے۔

بشرطیکہ اسلامی حکومتیں اس پر متفق ہو کر مذکورہ بالا شرائط پوری کرنے کا اہتمام

واللہ تعالیٰ اعلم

کریں۔

الجواب صحیح

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

الجواب صحیح

محمد عبدالمنان عفی عنہ

سید حسین احمد

دارالافتاء دارالعلوم کراچی ۱۴

۲۵ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

جامعۃ العلوم الاسلامیۃ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی ۵

سماحۃ الشیخ مفتی غلام قادر نعمانی زید معالیکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اما بعد . فقد وصلت الی رسالتکم قیمۃ المکتوبۃ فی مسئلۃ التوحید الصوم والعید فی جمیع الممالک الاسلامیۃ و سررت جدا بتحقیقاتکم الثمینۃ.

فنحن متفقون معکم فی هذه المسئلة و نسل الله تعالى ان یوفق العالم السلام علماء الاسلام علی هذه المسئلة و كتب علی هذا الموضوع بعض العلماء و لكن ما التفت احدا الی هذه المسئلة و حقیق بأن یتوجه الیها العلماء . والسلام علیکم

أخوكم فی الدین مفتاح لله عفی عنه

۶ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیۃ بنوری ٹاؤن

و صدر المدرسین بمدرسة تعلیم الاسلام بکشن عمر سہراب گڑھ

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد یوسف صاحب لدھیانوی کی رائے گرامی

جواب: اس ناکارہ کی صحت و قوت ایسی نہیں کہ مسائل کی تحقیق و تفتیش کر سکے۔ اس

لئے صفحہ ۷ پر آپ نے جن اکابر کا نام ذکر کیا ہے میں انکا مقلد محض ہوں۔ والسلام۔

محمد یوسف عفا اللہ عنہ کراچی ۲۰-۱۰-۱۹ھ

دارالافتاء جامعۃ منظور الاسلامیۃ لاہور: الجواب: لقہ اصاب من اجاب

عزیز الرحمان خادم دارالافتاء جامعۃ منظور الاسلامیۃ عید گاہ صدر لاہور چھاؤنی پاکستان

دارالافتاء

جامعہ قاسم العلوم ملتان پاکستان فون گلگشت: ۵۲۲۳۴۴-۰۶۱ پوسٹ کوڈ: ۶۰۷۰۰۰
 صحیح اور مختار مذہب کے موافق اختلاف مطالع ہلال صوم و فطر میں معتبر نہیں۔ یہی
 رائج اور معتبر اور ظاہر الروایات کے موافق ہے و اختلاف المطالع غیر معتبر علی
 ظاہر المذہب و علیہ المشائخ و علیہ الفتوی بحر عن الخلاصة۔
 ہمارے لئے فقہائے محققین کی رائے گرامی ہی حجت نامہ ہے۔ فقط
 حفظہ منظور احمد

یکم رمضان ۱۴۱۹ھ بمطابق ۱۲ دسمبر ۱۹۹۸

خواجہ محمد عبدالماجد صدیقی

خلیفہ پیر طریقت شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی فرید صاحب ررو بوی بقشبندی مجددی مکیہ
 جامعہ مالکیہ للعلوم الاسلامیہ جامع مسجد صدیقیہ (ایک مینار والی) کالونی خانیوال پاکستان۔
 فضیلۃ الشیخ حجرت مفتی محمد غلام قادر نعمانی
 وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ خیریت موجود عافیت مطلوب ہے بندہ تحقیق مذکورہ کے
 ساتھ اتفاق رائے رکھتا ہے۔ اور دعا گو ہے کہ آپ کی یہ خدمت ملت اسلامیہ کیلئے اللہ قبول
 فرمائے اور آپ کو مزید ہمت و اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین

والسلام

محمد عبدالماجد

مکتبہ حقانیہ جی ٹی روڈ، ہسپتال روڈ ملتان

بخدمت اقدس حضرت مولانا غلام قادر دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ وحدت صوم وعید کے سلسلے میں آپ محترم کا مرسلہ پمفلٹ موصل ہوا۔ جو اب عرض ہے۔ علامہ زیلعی حنفی، علامہ انور شاہ، علامہ شبیر احمد عثمانی اور علامہ محمد یوسف بنوریؒ کے تحقیق کے مطابق اس مسئلہ میں مقامات قریبہ وبعیدہ کا فرق لازم ہے جیسا کہ فتح الملہم اور معارف السنن سے واضح ہوتا ہے ورنہ بعض صورتوں میں لازم آئے گا کہ مہینہ انتیس سے کم تیس سے زائد بھی ہو سکتا ہے جو نص صریح کے خلاف ہے۔ علامہ انور شاہؒ فرماتے ہیں کہ زیلعی کا قول تسلیم کرنا لازم ہے۔ علامہ عثمانی فرماتے ہیں جہاں ایک دن کا فرق پڑتا ہو وہاں اختلاف مطالع معتبر نہیں اس سے زائد میں معتبر ہونا چاہیے۔ حضرت بنوریؒ فرماتے ہیں جمہور اکابر کے سامنے موجودہ نظام موصلات نہیں تھا ورنہ وہ اتنی وسعت نہ فرماتے۔ راقم آثم نے ملتان میں حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کی خدمت میں عرض کیا تھا کہ موجودہ موصلات کے پیش نظر تین چار روز کا فرق بھی ہو سکتا ہے۔ اگر ایک جگہ مثلاً پچیس رمضان کو دوسرے مکان کی رویت شری طریق سے ثابت ہو جائے تو ان کے چار پانچ روزوں کا کیا بنے گا؟ تو حضرت مفتی صاحب نے فرمایا کہ قضا کریں۔ میں نے عرض کیا باہمت متقی لوگ کریں گے۔ لیکن لاکھوں عوام روایتی تکاسل کے بنا پر اس سے قاصر رہیں۔ مفتی صاحب کو ایسا فتویٰ نہیں دینا چاہیے جس سے لاکھوں عوام کی عبادت متاثر ہوں اور ان میں خلل پڑے۔ اس پر حضرت مفتی صاحب قدس سرہ نے سکوت فرمایا۔ بہر حال بندہ کی ناقص رائے مذکورہ بالا اکابر کے ساتھ ہے۔ نیز عرض ہے بندہ سات آٹھ ماہ سے صاحب فراش ہے۔ فالج کے مرض میں مبتلا ہے اب قدرے افاقہ ہے دعائے صحت کی درخواست ہے۔

دعا جو دعا گو

فیض احمد بقلم مسعود احمد (۲۷ شعبان ۱۴۱۹ھ)

دارالافتاء

دارالعلوم فیصل آباد

فصل مسئلہ اختلاف المطالع الشیخ شبیر احمد العثماني فی فتح الملهم ج: ۳ ص: ۱۱۳ و هذا نصه نعم ينبغي ان يختلفها لزم منه التفاوت بين البلدتين باكثر من يوم واحد لان النصوص مصرحة يكون السهر تسعة وعشرين او ثلاثين فلا تقبل الشهادة ولا يعمل بها فيما دون اقل العدد ولا في ازيد من اكثر والله سبحانه وتعالى اعلم. وقال المفتي محمد شفيع في رسالة رؤيت هلال في الاردية۔

امام اعظم ابو حنیفہ سے ظاہر روایت یہ ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کیا جائے اس جو عام فقہائے رائج قرار دیا ہے۔ یہاں تک کہ مشرق مغرب کے فاصلہ میں اختلاف مطالع کو غیر معتبر قرار دیکر ایک جگہ کی رویت کو دوسری جگہ کیلئے حجت قرار دیا ہے اور ایک جماعت حنفیہ نے آخری قول کو اختیار کیا کہ بلاد بعیدہ میں اعتبار کرنا چاہئے فقہاء حنفیہ میں زیلعی اور صاحب بدائع وغیرہ جن کی جلالت شان فقہائے حنفیہ میں سلم ہے۔ انہوں نے اسی آخری قول کو ترجیح کے قائل تھے۔ رویت ہلال ص: ۷۱، ۷۲۔

فنعن نقول بهذا القول يعني يعتبر اختلاف المطالع ان لزم منه التفاوت بين البلدتين باكثر من يوم كما كتبت اولا من كتاب فتح الملهم. فقط والله اعلم وانا العبد الاحقر جمال احمد المظاهري المبتلى بخدمت الافتاء في مدرسه دارالعلوم فيصل آباد۔

مفتی جمال احمد

جامعہ دارالعلوم فیصل آباد

۶ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ بمطابق ۹۸-۱۲-۲۶

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعہ مفتاح العلوم حیدر آباد (پاکستان)

الجواب: انجناب کی یاد دوسرے علماء کی یہ رائے کہ تمام مسلمان ملکوں میں ایک ہی دن روزہ اور ایک ہی دن عید ہو یہ رائے بہت عمدہ ہے کہ اس سے مسلمانوں کی شوکت اور دبدبہ معلوم ہوگا جو کہ دوسری قوموں کیلئے فائدہ مند ہوگا جیسے حج ایک ہی دن ہوتا ہے مسلمانوں کی اجتماعی قوت کا اظہار ہوتا ہے ظاہر روایات بھی ظاہری طور پر اس کی تائید کرتی ہیں کہ شرعی طور پر چاند مشرق میں نظر آئے تو مغرب والوں پر بھی روزہ رکھنا فرض ہوگا۔ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں مگر اس پر عمل مسلمانوں نے آج تک نہیں کیا نہ اس وجہ سے کہ ذرائع ابلاغ باپید تھے بلکہ آسانی کیلئے ”صوموا لرؤیتہ و افطروا لرؤیتہ“ پر دار و مدار رکھی گئی۔ اسی علاقہ کی رویت کا اعتبار کیا گیا ہے اگر کسی وجہ رویت نہ ہو سکے تو تیس دن شعبان کے پورے کر کے روزہ رکھو اور تیس دن رمضان کے پورے کر کے عید کرو۔ رسول کریم ﷺ نے فرمایا صوموا لرؤیتہ و افطروا لرؤیتہ فان غم علیکم فاکملوا عدۃ شعبان ثلاثین فان غم علیکم کا مطلب یہ ہے کہ چاند کی رویت کا امکان وقوع ہو مگر نظر نہ آئے۔ یہ نہیں کہ یقین ہو جائے کہ یہاں طلوع نہیں ہوگا بلکہ فلاں دن یا فلاں وقت طلوع ہوگا۔ اگر سعودی عرب کی رویت کا اعتبار کیا جائے تو پھر ہمارا روزہ اور عید چاند کے عید چاند کے رویت کے ساتھ نہیں ہوگی۔ کیونکہ ہمیں تو یقین ہے کہ ہمارے ہاں رویت نہیں ہے تو ”صوموا لرؤیتہ و افطروا لرؤیتہ“ نہیں ہوگا بلکہ اس سے تو بلا وجہ مسلمانوں میں اختلاف اضطراب بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ بعض جگہ رات کو روزہ رکھنا ہوگا مثلاً ایک جگہ چاند رات کو نظر آ گیا اور دوسری جگہ دن ہے ایک ساتھ روزہ تب ہوگا کہ دونوں جگہ رات ہو

یہی حال عید کا ہوگا کہ کہیں رات کو عید کرنی پڑے گی تب جا کر وحدت ہوگی اسلئے قرون اولیٰ میں ذرائع ابلاغ کے ہوتے ہوئے بھی کسی عالم دین نے اعتراض نہیں کیا کہ فلاح جگہ چاند پہلے نظر آیا ہے لہذا تم ایک روزہ قضاء کرہ اور عید چاند کی رأیت سے پہلے کرو۔ (مسلم شریف ص: ۳۳۸ ج: ۱)

ترمذی شریف (ص: ۸۷ ج: ۱) میں ہے کہ حضرت کریبؓ شام سے مدینہ آ کے حضرت ابن عباسؓ نے ان سے پوچھا کہ چاند کب نظر آیا۔ اس نے کہا کہ شب جمعہ کو لوگوں نے دیکھا اور حضرت معاویہؓ نے بھی دیکھا ہے حضرت کریبؓ نے کہا کیا تجھے حضرت معاویہؓ کی رؤیت اور روزہ کا اعتبار نہیں ہے۔ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ رسول کریم ﷺ نے یوں ہی فرمایا ہے کہ صوموا لرویتہ و افطروا لرویتہ۔

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی شفیعؒ سے امداد المفتین میں اس پر مختصر مگر سیر حاصل بحث فرماتے ہوتے ہوئے فرمایا: لیکن محققین حنفیہ کا فتویٰ یہ ہے کہ بلاد بعیدہ جن میں اختلاف مطالع واقع ہو سکتا ہے ان میں اختلاف مطالع کا اعتبار کرنا چاہیے۔ فقہائے عراقیین حنفیہ اسی طرف گئے ہیں۔ آخر میں حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے بھی سکوت میں فتویٰ اختیار فرمایا ہے۔ پھر حضرت مفتی صاحبؒ نے حضرت کریبؓ و ابن عباسؓ کی حدیث پر بحث کرتے ہوئے فرمایا ہے اور محققین فقہاء نے بشہادت واقعات اسکو بلاد بعیدہ کے ساتھ مخصوص کیا ہے جن میں اختلاف مطالع واقع ہو سکتا ہے اور صحیح بخاری کی روایت ”صوموا لرویتہ و افطروا لرویتہ کا متبادر مفہوم بھی یہی قرار دیا ہے اسی لئے محققین حنفیہ کے نزدیک بھی یہی مختار ہے اور صاحب بدائعؒ نے تو دوسرا قول نقل کرنے کی ضرورت بھی نہیں سمجھی۔۔۔۔۔ بناء علیہ جو شہادت بذریعہ ہوائی جہاز ایسے بلاد بعیدہ سے یا اتنی بلندی

سے آئے جہاں اختلاف مطالع ہو سکتا ہے وہ شہادت اس جگہ کیلئے قابل قبول ہی نہیں۔
 (واللہ تعالیٰ اعلم) آہ۔ (امداد المفتین (کامل) ص: ۴۸۲، ص: ۴۸۳) اور فمن شهد
 منکم الشهر فلیصمہ سے بھی متبادر ہر علاقہ کی اپنی رویت ہے البتہ فی الحال اس قدر تو ہو
 سکتا ہے کہ جن ملکوں کے مطالع میں زیادہ اختلاف
 نہیں ہے انکی وحدت بنالی جائے مثلاً پاکستان، افغانستان، ایران، روس، چین
 ، بھارت وغیرہم۔

واللہ اعلم و علمہ اتم واحکم

شمس الدین

بجامعہ مفتاح العلوم حیدرآباد ۲۸ رمضان ۱۴۱۹ھ



دارالعلوم الاسلامیہ بکشمیر الحرۃ

الشہید بدارالعلوم تعلیم القرآن بلندری بونجھ آزاد کشمیر۔ الباکستان۔ فون نمبر: ۲۰ رہائش ۱۷۱

تاریخ: ۹۹-۰۱-۲۶ نمبر: ۴۰۹

ختم المقام دام مجده

السلام علیکم ورحمت اللہ وبرکاتہ مزاج مقدس

آپ کا استفتاء موصول ہوا۔ اکابرین کی تحقیق اور اجتماعی فیصلہ کے بعد ہم جیسے حقیر اور ناچیز کی رائے یا تائید کیا معنی رکھتی ہے حسب حکم تحقیق سے صرف نظر کرتے ہوئے جوابات قرین قیاس اور جملہ اقوال میں رائج نظر آتی ہے وہ یہ ہے۔ (۱) قریب البلاد میں اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہوگا مگر بعید البلاد میں ہوگا۔ قرب و بعد کے اقوال میں رائج قول ایک ماہ کی مسافت ہو تو بعید البلاد ہوگا اس سے کم ہو تو قریب البلاد البتہ (۲) اسلامی حکومت کے تمام شہر ایک شہر کے حکم میں ہونگے۔ یعنی اگر خلیفۃ المسلمین شہادت کی بناء پر چند تسلیم کر لے تو تمام شہریوں کو چاند تسلیم کرنا ضروری ہوگا اس میں قرب و بعد کا اعتبار نہیں ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب والسلام

ناچیز

سعید یوسف

مدیر دارالعلوم تعلیم القرآن

بلندری، آزاد کشمیر

دارالافتاء

ادارہ منہاج القرآن

۱۳۶۵ یم ماڈل ٹاؤن لاہور

محترم غلام قادر صاحب

السلام علیکم نہ صرف شوافع بلکہ دیگر مسالک فقہ میں بلاد بعیدہ (شرقاً و غرباً بعید ہوں) میں اختلاف مطالع معتبر ہے لہذا تمام دنیا میں توحید الصوم والاعیاد کے بارے میں آپ کا پیش کردہ تصور ممکن نہیں سعودی حکومت رویت ہلال میں رویت کا مفہوم رویت بالہصر کی بجائے رویت بالبصیرت مراد لیتے ہیں یعنی قرائن کو رویت کے قائم مقام قرار دیتی ہے یہ ایک بلادلیل تحقیق ہے جس پر عمل کی وجہ سے سعودیہ میں رمضان عیدین اور بالخصوص حج غلط تاریخوں میں منعقد ہوتے ہیں اور اس غلط روش کی وجہ سے اسلام کی جگہ ہنسائی بھی ہوتی ہے لہذا اگر محض سعودی حکومت تحقیق شرعی سے انماض ترک کر کے رویت ہلال کے نبوی ﷺ حکم جو متواتر احادیث سے ثابت ہے بحال کر دے تو روزوں اور عیدین میں دو دن کا فرق ایک دن میں سمٹ آئے گا یعنی پوری دنیا میں قمری تاریخ ۲۴ گھنٹے کے اندر اندر تبدیل ہونے لگے گی اگر توحید الصوم والاعیاد سے آپ کی مراد اختلاف تاریخ قمری کو ۲۴ گھنٹے سے کم مدت میں لانا ہے تو یہ ممکن ہے اور اس کی بھرپور تائید کرتے ہیں۔

والسلام

تصدیق کنندہ عبدالقیوم خان صاحب

عصری و دینی علوم کی مثالی درس گاہ

جامعہ اسلامیہ لاہور تاریخ ۹۹ ۰۳ ۲۰

محترم مفتی غلام قادر نعمانی صاحب

السلام علیکم مزاج گرامی کافی دن ہوئے آپ کا ارسال کردہ استفتاء ”توحید الصوم والاعیاد“

کے بارے میں موصول ہوا مگر کاغذات میں دب جانے کی وجہ سے جواب میں تاخیر ہوئی

(۱) امت مسلمہ کا جہاں تک ہو سکے اتفاق ضروری ہے اختلاف رائے نے سخت نقصان دیا ہے

(۲) ریڈیوں کی اس طرح کی خبر پر اعتماد کرنا چاہیے بشرط یہ کہ اس میں قابل اعتماد نظم ہوں

(۳) جن خطوط میں ایک دن کا فرق نہیں وہاں اجتماعی عبادت ہی حسن ہے اور اللہ تعالیٰ ہم

والسلام

سب کو مل جل کر کام کی توفیق دے

محمد خالد قادری

فصیح روڈ اسلامیہ پارک لاہور

الجامعہ النظامیہ رضویہ

لاہور پاکستان تاریخ ۹۹ ۰۱ ۲۰

محترم مکرمی مولانا غلام قادر نعمانی صاحب زید مجددہ وسعید سلام مسنون خیریت مطلوب آپ کا

”توحید الصوم والاعیاد“ کے متعلق استفتاء موصول ہوا جواباً گزارش ہے مئی اول مسلمہ

اور درست ہے لیکن مئی دوم نصوص شرع کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابل تسلیم ہے

والسلام

الجواب الصحیح

مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی

محمد عبدالحکیم شرف قادری

جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

مکتبہ فاروقیہ دربار مارکیٹ، لاہور

جامعہ جلالیہ رضویہ لاہور

جناب مفتی غلام قادر نعمانی صاحب

”توحید الصوم والاعیاد“ اچھی بات ہے۔ مگر ریڈیو، ٹیلیفون اور ٹیلیگراف وغیرہ پر رویت ہلال کی خبر میں بہت سے قباحتیں ہیں جن کی وجہ سے شرعی تقاضے پورے نہیں ہوتے۔ خبر کے انہیں ذرائع پر اعتماد کرتے ہوئے مذکورہ توحید اعیاد درست نہیں۔ رویت ہلال کے ثبوت کیلئے چاند دیکھے جانے والے مقام سے فون پر خبر نہ لی جائے بلکہ طیارے کے ذریعے وہاں سے گواہیاں لی جائیں۔

اصل گواہوں کو اپنے ہاں طلب کرنے کی ضرورت نہیں ہے شہادت علی الشہادت کی بنا پر ہمارے آدمی دوسرے ملک جا کر گواہی وصول کریں۔

تفصیل کیلئے استاذ الکمل حضرت علامہ عطاء محمد بندیا لوی گولڑوی کی کتاب: رویت ہلال کی شرعی تحقیق: دیکھی جاسکتی ہے۔

هذا عند والله تعالى اعلم باصواب.

محمد اشرف آصف جلالی

جامعہ جلالیہ رضویہ مظہر الاسلام

۱۱ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ ۳۱ دسمبر ۱۹۹۸

جامعہ الزہراء (Regd) اہل سنت

عثمان غنی کالونی مصریال روڈ صدر راولپنڈی

بانی و مہتمم: پروفیسر ذاکر حسین شاہ سیالوی۔

ایم اے (عربی علوم اسلامیہ) اردو، مولوی فاضل، ایم، او، ایل (پنجاب یونیورسٹی)

فاضل درس نظمی، فاضل طب۔

بہ گرامی خدمت شرافت پناہ مفتی صاحب دامت برکاتکم العالیہ

سلام مسنون، مزاج عالی

کرم فرمائی کا شکریہ فقیر اس مسئلہ میں صنادید ملت کے ساتھ متفق ہے۔ آئمہ ثلاثہ

کے تحقیق امت کیلئے مشعل راہ ہے۔ اتحاد امت کا ہر راستہ ذریعہ اتفاق ہے۔

احباب و رفقاء ادارہ عالیہ کی خدمت میں سلام عرض ہے۔

والسلام

فقیر سید محمد ذاکر حسین شاہ

ممبر اسلامی نظریاتی کونسل۔ حکومت پاکستان۔

﴿بیرنی ممالک﴾

(من قرارات الجامع الفقهية بعمان. الاردن)

القرار السادس من قرارات مجلس مجمع الفقه الاسلامي

لمنظمة المؤتمر الاسلامي بشأن: توحيد بدايات الشهور القمرية:

ان مجلس مجمع الفقه الاسلامي في دورة انعقاد مؤتمره الثالث

بعمان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية من ٨ الى ١٣ صفر ١٤٠٧هـ

١١ الى ١٦ أكتوبر ١٩٨٦م.

بعد استعراضه في قضية: توحيد بدايات الشهور القمرية مسألتين:

الأولى: مدى تأثير اختلاف المطالع على توحيد بداية الشهور.

الثانية: حكم اثبات أوائل الشهور القمرية بالحساب الفلكي.

وبعد استماعه الى الدراسات المقدمة من الأعضاء والخبراء حول

هذه المسئلة قرر:

١. في المسئلة الأولى: اذا ثبتت الرؤية في بلد وجب على

المسلمين الالتزام بها ولا عبرة لاختلاف المطالع لعموم الخطاب بالأمر بالصوم والافطار.

٢. في المسألة الثانية: وجوب الاعتماد على الرؤية، ويستعان

بالحساب الفلكي والمراسد مراعاة للأحاديث النبوية والحقائق العلمية.

والله تعالى اعلم.

مجلة البحوث الإسلامية المملكة العربية السعودية

قرار هيئة كبار العلماء بمدينة الطائف رقم ١.٨ وتاريخ ١١.١١.١٤٠٥

بشأن إنشاء مراصد يستعان بها عند رؤية الهلال

الحمد لله والصلاة والسلام على عبد الله ورسوله محمد وعلى

آله وصحبه وبعد:

ففي الدورة الثانية والعشرين لمجلس هيئة كبار العلماء المنعقدة

بمدينة الطائف ابتداء من العشرين من شهر شوال حتى الثاني من شهر ذي

القعدة عام ١٤٠٣ هـ بحث المجلس موضوع إنشاء مراصد يستعان بها

عند تحرى رؤية الهلال بناء على الأمر الشامي الموجه الى سماحة

الرئيس العام لادارات البحوث العلمية والافتاء والدعوة والارشاد برقم ٢

ص ١٩٥٢٣ وتاريخ ١٨.٨.١٤٠٣ هـ والمكونة من أصحاب الفضيلة

الشيخ عبد الرزاق عفيفي عضوه هيئة كبار العلماء وأعضاء الهيئة الدائمة

بمجلس القضاء الاعلى والشيخ محمد بن عبد الرحيم الخالد ومندوب

جامعه الملك سعود والدكتور فضل أحمد نور محمد والتي درست

موضوع الاسعانة بالسراصد على تحرى رؤية الهلال وأصدرت في ذلك

قرارها المؤرخ في ١٦.٥.١٤٠٣ هـ المتضمن أنه اتفق رأى الجميع على

النقاط الست التالية:

١. إنشاء المراصد كعامل مساعد على تحرى رؤية الهلال لامانع منه شرعا.

٢. اذا رأى الهلال بالعين المجردة فالعمله بهذه الرؤية لم ير بالمرصد.
٣. اذا رأى الهلال بالمرصد رؤية حقيقة بواسطة المنظار تعين العمل بهذه الرؤية ولو لم ير بالعين المجردة وذلك لقول الله تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) ولعموم قول رسول الله ﷺ (لا تصوموا حتى تروه ولا تفطروا حتى تروه فان غم عليكم فأكملوا عدة شعبان ثلاثين يوماً) ولقوله عليه الصلاة والسلام (صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فان غم عليكم.. الحديث حيث يصدق انه رأى الهلال سواء كانت الرؤية ان بالعين المجردة أم بها عن طريق المنظار ولأن المثبت مقدم على النافي.
٤. يطلب من المراصد من قبل الجهة المختصة عن الثبات الهلال لتحرى رؤية الهلال فى ليلة مظنته بغض النظر عن احتمال وجود الهلال بالحساب من عدمه.

٥. يحسن انشاء مراصد متكاملة الأجهزة للاستفادة منها فى جهات المملكة الأربع تعين مواقعها و تكاليفها بواسطة المختصين فى هذا المجال.
٦. تعميم مراصد متنقلة لتحرى رؤية الهلال فى الأماكن التى تكون مظنة رؤية الهلال مع الاستعانة بالأشخاص المشهورين بحدة البصر وخاصة الذين سبق لهم رؤية الهلال. و بعد أن قام المجلس بدراسة الموضوع و مناقشته ورجع الى قراره رقم (٢) الذى أصدره فى دورته الثانية المنعقدة فى شهر شعبان

من عام ١٣٩٢ هـ في موضوع الأهلة قرر بالإجماع الموافقة على النقاط الست التي توصلت إليها اللجنة المذكورة أعلاه بشرط أن تكون الرؤية بالمرصد أو غيره ممن ثبتت عدالته شرعاً لدى القضاء كالمتبع ولا يعتمد على الحساب في إثبات دخول الشهر أو خروجه.

وبالله التوفيق وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.
هيئة كبار العلماء

التوقيعات

عبدالله خياط	عبدالعزیز بن صالح	عبدالزاق عفيفی
ابراهيم بن محمد آل شيخ	عبدالعزیز بن عبدالله بن باز	عبدالله بن منيع
عبدالمحيد حسن		
سليمان بن عبيد	راشد بن حسين	عبدالله بن قعور

من قرارات المجمع الفقهي بمكة المكرمة

القرار الأول:

بشأن العمل بالرؤية في إثبات الأهلة لا بالحساب الفلكي.

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، أما بعد: فإن مجلس المجمع الفقهي الإسلامي قد اطلع في دورته الرابعة المنعقدة بمقر الأمانة العامة لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة في الفترة ما بين السابع والسابع عشر من شهر ربيع الآخر سنة ١٤٠١ هـ الموافق ٨ أغسطس ١٩٨٩ م الوجه لسعادة القائم بأعمال سفارة المملكة العربية السعودية هناد والذي يتضمن أنه حصل خلاف بين هذه الجمعية وبين المجلس الإسلامي في سنغافورة في بداية شهر رمضان وانتهائه على أساس الرؤية الشرعية وفقاً لعموم لأدلة الشرعية بينما رأى المجلس الإسلامي في سنغافورة ابتداء ونهاية رمضان المذكور بالحساب الفلكي معللاً ذلك بقول (بالنسبة لدول منطقة آسيا حيث كانت سماؤها محجبة بالغمام وعلى وجه الخصوص سنغافورة فلأما كن لرؤية الهلال أكثرها محجوبة عن الرؤية وهذا يعتبر من المعذورات التي لا بد منها لذا يجب التقدير عن طريق الحساب).

وبعد أن قام أعضاء مجلس المجمع الفقهي الإسلامي بدراسة وإفية لهذا الموضوع على ضوء النصوص الشرعية قرر مجلس الجمع الفقهي الإسلامي بيده لجمعة الدعوة الإسلامية فيما ذهبت إليه لوضوح الأدلة الشرعية في ذلك.

كما يقرر أنه بالنسبة لهذا الوضع الذي يوجد في أماكن مثل سنغافورة وبعض مناطق آسيا وغيرها، حيث تكون سماؤها محجوبة بما يمنع الرؤية فإن للمسلمين في تلك المناطق وما شابهها أن يأخذوا برؤية من يثقون به من البلاد الإسلامية التي تعتمد على الرؤية البصرية للهلال دون الحساب بأي شكل من

الاشکال عملاً بقوله ﷺ: ((صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فإن غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين)) وقوله ﷺ: ((لا تصوموا حتى تروا الهلال أو تكملوا العدة)) وما جاء في معناه من الأحاديث.

توقيعات

توقيع: نائب الرئيس محمد علي الحركان	توقيع: مصطفى الزرقاء
توقيع: رئيس مجلس المجمع الفقهي عبد الله من حميد	توقيع: عبد العزيز بن عبد الله بن باز
توقيع: محمد بن عبد الله بن السبيل	توقيع: محمد محمود الصواف
توقيع: عبد القدوس الهاشمي	توقيع: صالح بن عثيمين
توقيع: أبو بكر محمود جومي	توقيع: مبروك العوادى
توقيع: محمد الشاذلي النيفر	توقيع: محمد رشيدى
توقيع: محمد رشيد قباني	توقيع: حسنين محمد مخلوف

بسم الله الرحمن الرحيم

الدكتور عدنان على

(بغداد، العراق)

الاستاذ مفتي غلام قادر (اكرمه الله) المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته..... وبعد افانى احمد اليك الله
الذى لا اله الا هو وادعوه سبحانه وتعالى ان يبارك فى مساعيك وجهودك
العلمية الطبية التى تهدف انشاء الله الى خدمة الاسلام والمسلمين وهى ان دلت
على شىء فانما تدل على حرصك وشعورك بضرورة وحدة المسلمين ولا سيما
فى مجالس الشعائر التعبدية التى ترتبط بها المناسبات الدينية والاعیاد.

الاستاذ العزيز: وصلتني رسالتك ١٢ شوال ١٤١٩ الموافق ليوم
١٩/٠١/١٩٩٩ء واطلعت عليها بصورة جيدة فاعجبنى فيها اسلوبك العلمى
الاستدلالي وما اورده والاعیاد من اقوال المحققين من علماء الامة الاسلامية من
القدماء المحدثين فيما يتعلق بتوحيد الصوم والاعیاد فى يوم واحد فى عموم
البلدان واقطار المسلمين. وانى من خلل قراءة الرسالة المعنوية
(الاستفتاء) والموقف عليها ما فيها من المعلومات القيمة اغتبطنى الشعور الاخرى
الذى يشعر به كل مسلم نجاه ابناء دينه وما يجب ان يكونوا عليه من توحدهم فى
مناسبتهم الدينية. انها فى الواقع امنيتى و امنية كل مسلم بان تكون جميع بلدان
واقطانهم متوحدة متفقة فى مناسبات الصوم الاعیاد. فالاتحاد محمود والاختلاف
مذموم. ان الذين يحبون الاختلاف ويحرصون عليه ما هم الا مجموعة تتبع الاهواء
ولو عاد الجميع الى كتاب ربهم وسنة نبيهم ﷺ لتخلصوا من دواعى الخلاف
الاسمعوا فى البنيان المرصوص الذى اراده الله تعالى لامة محمد ﷺ،، كانهم

بنیان مرصوص،، وما عناه الرسول ﷺ بقوله،، يد الله على الجماعة،، وقوله ﷺ،، لا تختلفوا فتختلف قلوبكم،، وغير ذلك ان هدى النبي ﷺ واضح في موضوع توحيد الصوم، فقد بناه على رأيه على رؤية الشاهد المسلم العدل البالغ (حديث الاعرابي الذي آخره برؤية الهلال رمضان و امر عليه الصلاة السلام الناس بالصوم (واضح) وكذلك حديثه ﷺ،، صوموا لرؤيته و افطروا لرؤيته،،

وما توصلت انت اليه في رسالتك هو الصواب من انه،، اذا راه اهل بلد
لزم اهل البلاد كله وهذا هو رأى الجمهور وهو الراجح توحيدا للعبارة بين
المسلمين ومنعها من الاختلاف غير مقبول،، الاستفتاء،، ص: ٥ وان رأيتى و قولى
الذى يرضى الله تعالى بعيدا عن الاهواء والتعصب هو الزام المسلمين برؤية اى بلد
اسلامى، او تشكيل هيئة علمية دينية من مجموعة من العلماء المسلمين فتولى
اصدار الفتوى برؤية هلال رمضان وعيد الفطر وان تكون فتواها ملزمة لجميع
المسلمين. وفقك الله لما فيه الخير وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين.
كتب فى مدينة الاعظمية جوار الامام الاعظم ببغداد المحروسه/العراق

فى يوم ٩ شوال ١٤٢١ هـ

الموافق ٢٦/٠١/١٩٩٩ ع

انا الفقير لله تعالى الدكتور عدنان على كرموشى الفراجى

التوثيق والختم

د افغانستان اسلامي امارت

ستره محكمه

محترم مفتي غلام قادر نعماني الاستاذ بكلية التخصص والافتاء

بالجامعة الحقانية اكوره ختک.

محترم مفتي غلام قادر الاستاذ بكلية التخصص والافتاء بالجامعة

الحقانية اكوره ختک، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته!

به هدايت محترم قاضى القضاات ورئيس ستره محكمه امارت

اسلامى افغانستان رياست عمومى دارالافتاء ستره محكمه استفتاء، واصله

رامورد غور ومداقة علماء رياست افتاء قرار داده در مورد رويت هلال بعد از

تبع از كتب معتبرة مذهب احناف رحمهم الله فتوى شرعى را صادر نموده اند.

اين فتوى رياست عمومى دارالافتاء به ضميمه نامه هذا ارسال مى

گردد.

والسلام:

الحاج مولوى رفيع الله

معاون عمومى ادارى ستره محكمه



در مورد استفتاء محترم مفتی غلام قادر نعمانی
استاد افتاء جامعه حقانیه اکوړه خټک بعد از تتبع کتب معتبره و تحقیق جنین احکام توضیح میگردود.

قوله ولا عبرة باختلاف المالع لإذا راه أهل بلدة ولم يره أهل بلدة أخرى
وجب عليهم أن يصوموا برؤية أوليك إذا ثبت عندهم بطريق موجب ويلزم أهل
المطالع وهو إلا شبه كذا في التبيين الأول ظاهر الرواية وهو الأحوط كذا في فتح
القدير هو ظاهر المذهب وعليه الفتوى كذا في الخلاصة، بحر الرائق ص:
٢٤٠ جلد: ٢ قوله: وقيدنا بالثبوت مذكور الخ قال في الشرنبلالية وفي المغنى قال
الإمام الحلواني: الصحيح من مذهب أصحابنا أن الخبر إذا استفاض في بلدة أخرى
وتحقق يلزمهم حكم تلك البلدة اه و عزاه في الدر المختار إلى المجتبى وغيره
ومثله في الذخيرة بما نصه قال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله: الصحيح من
مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالى أن الخبر إذا استفاض وتحقق فيما بين أهل البلدة
الأخرى. يلزمهم حكم هذه البلدة اه.

حاشیه ابن عابدین بر بحر الرائق ص: ٢٤٠ جلد: ٢. قوله: وإذا ثبت الهلال
في بلدة ومطلع قطرها لزم سائر الناس في ظاهر المذهب وعليه الفتوى. حاشیه
الطحطاوی مراقی الفلاح ص: ٣٥٩.

باساس احکام فوق ریاست افتاء ستره محکمه امارت اسلامی افغانستان
فتوی علماء جامعه حقانیه اکوړه خټک دربارہ رؤیت هلال که اختلاف مطالع معتبر
نیست تائید و تصدیق میدارد در هر نقطه ارتقاط بلاد اسلامی که ثبوت رؤیت هلال
بطریق شهادت شرعی صورت گیرد بر همه مسلمین واجب التعمیل میباشد.

(۱) مولوی نور محمد "لقب" رئیس ستره محکمه ولایت کابل افغانستان (۲) الحاج مولوی صالح
محمد "حقانی" (۳) مولوی عبدالستار "زاهدی".

او دیگر شرکاء سفره محکمه امارت اسلامی افغانستان

الحاج مولوی صالح محمد "حقانی"

قاضی القضاة ولایت ننگرهار افغانستان

فاضل دارالعلوم حقانيه اکوړه خټک، وممتاز سندیافته وفاق المدرس العربيه

ایم، اے اسلامیات پشاور یونیورسٹی

جناب علیقدر مفتی غلام قادر صاحب السلام علیکم وبرکاته!

اولاستاسو صحت و عافیت د الله پاک خخه غواړم ثانيا کومه

مسئله چه عبارت د "توحيد الصوم والأعياد" ده دا ډیره اهمه او د وخت د

تقاضا سره برابر او د اتحاد الامت دپاره نهایت مفیده ده، نن مسلمه امت د

پراگندگی دپاره د کفارو له طرفه ډیره حربه استعمالیږي، نو لهذا ستاسو نظر

سره مونږ موافق یو چه باید په کوم ملک کښي چه د عید (اختر) وی او

میاشت ولیدل شی ټول امت مسلمه باید خبر کړي او روژه شی.

د افغانستان اسلامی امارت په دی عقیده دی، او په هم دی نظریه

باندی عمل هم کوی، او نن صبا مواصلت دپاره بهترین ذرائع وسائل موجود

دی چه مشرق بعید نه تر مغرب پوری په خو ثانیو کښي خبررسیږي.

الغرض د علماء امت ذمه داری ده ده د مسلمه امت پراگندگی ختمه کړي او د

توحید د اتفاق دپاره صحیح رهبری وکړي، او د کفارو او مشرکینو د

کوششونو نه خلق خبر کړي.

په آخر کښي ستاسو کامیابی غواړم او د مسلم امت توحید او اتفاق.

والسلام: مولوی صالح محمد "حقانی"

والی محاکمه ننگرهار افغانستان

دارالعلوم دیوبند الہند کا مکتوب

التاریخ: ۲۱/۳/۹۹

حوالہ نمبر: ۹۶۶

باسمہ تعالیٰ

مکرمی و محترم۔ زید مجدکم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

امید ہے کہ آپ بخیر و عافیت ہونگے۔

گرامی نامہ نظر نواز ہوا۔ یاد فرمائی کیلئے شکر گزار ہوں۔

اس وقت عید الاضحیٰ کی تعطیل ہوتے جا رہی ہے اس لیے خیال یہ ہوا کہ دارالافتاء

کی جو ہمارے یہاں افتاء کمیٹی ہے اسکی میٹنگ میں آپ کا خط پیش کر کے بعد مشورہ جواب دیا

جائے۔ یہ کام بعد عید الاضحیٰ کے ہو سکے گا۔ ویسے فتاویٰ محمودیہ جلد ثالث جو پاکستان میں ہی

طبع ہوئی ہے۔ اسکو بھی ملاحظہ فرمائیں اس پر کلام ہے۔

امید کہ عوات صالحہ سے یاد فرما کر شکر گزار فرمائیں گے۔

والسلام:

مرغوب الرحمن عفی عنہ

مہتمم دارالعلوم دیوبند

دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ۔ بحوالہ فتاویٰ محمودیہ

(اہل مشرق کی رویت اہل مغرب کیلئے)

اس عنوان کے تحت سوال ۸۴ کے جواب میں دارالعلوم دیوبند کے مفتی مولانا

محمود حسن صاحب گنگوہیؒ لکھتے ہیں۔

اگر کسی جگہ رویت ہلال کمیٹی یا قاضی شرعی یا حاکم مسلم ذی علم با شرع شہادت شرعیہ

باقاعدہ حاصل کر کے ریڈیو پر اعلان کرے یا کرائے کہ یہاں شرعی شہادت سے چاند کا

ثبوت ہو گیا ہے۔ لہذا فلان روز عید ہے تو مذکورہ بالا طریق پر یہ اعلان قابل تسلیم ہوگا۔ فتاویٰ

محمودیہ ج ۱۱ ص ۸۱: کتاب الصوم۔

ریڈیو کے اعلان کی حیثیت

اس عنوان کے تحت سوال ۸۵ کے جواب میں لکھتے ہیں اگر مسلم با شرع رویت ہلا

ل کمیٹی یا قاضی شرعی یا حاکم مسلم با قاعدہ شہادت لے کر ریڈیو پر اعلان کریں یا کرائے کہ

یہاں شہادت شرعیہ سے چاند کا ثبوت ہو گیا اس بناء پر اعلان کیا جاتا ہے۔ کہ فلان روز عید

ہے تو یہ اعلان یوم الشک میں یعنی ۲۹ رمضان کے بعد والے دن کیلئے مطلع صاف نہ ہونے کی

حالت میں معتبر مانا جائے گا جہاں اس کے مان لینے سے مہینہ ۲۸ یا ۳۱ کا نہ ہونے پائے، وہ

ریڈیو کسی جگہ کا ہو سب کا یہی حکم ہے۔ ایسے ریڈیو کی خبر پر روزہ افطار کرنا اور نماز عید ادا کرنا

درست ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۸۲: ف)

رویت ہلال کا اعلان ریڈیو سے کب معتبر ہے؟

اس عنوان کے تحت سوال ۸۷ کے جواب میں مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ لکھتے ہیں، اگر باقاعدہ شرعی شہادت ذمہ دار حضرات حاصل کریں، مثلاً قاضی شرعی، مسلم وزیر، رویت ہلال کمیٹی، جمعیت العلماء امارت شرعیہ جبکہ انکے افراد با علم اور قبیح سنت ہوں اور پھر ان کی طرف سے ریڈیو پر اس طرح اعلان کیا جائے کہ ہمارے پاس چاند دیکھنے والے ثقہ گواہوں نے شہادت دی ہے۔ اور انکی شہادت سے رویت ہلال تسلیم کر لی گئی ہے، لہذا اعلان کیا جاتا ہے کہ فلاں روز عید ہے تو یہ اعلان یوم الشک سے متعلق مطلع صاف نہ ہونے کی صورت میں معتبر ہوگا خواہ ہندوستان کا اعلان ہو یا کسی اور جگہ کا۔ جس مقام پر اس اعلان کے تسلیم کرنے سے مہینہ ۲۸ دن کا رہ جائے یا ۳۱ دن کا ہو جائے وہاں یہ اعلان تسلیم نہ ہوگا۔ مطلع صاف ہونے کی صورت میں بھی اس قسم کا ایک یا دو اعلان کافی نہیں ہونگے تاوقتیکہ خبر مستفیض کے درجہ تک نہ پہنچ جائے۔

العبد محمود عفی عنہ

دارالعلوم دیوبند ۲۲/۲۲/۸۵ھ

الجواب صحیح

بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ

فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱/ص ۸۴

دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

(تاریخ خبر پر عید درست ہے یا نہیں)

سوال : (۵۷) بمبئی، کراچی، سکھر وغیرہ کی شہادت پر پانی پت، کرنال اور متصل والے دیہات نے شنبہ کو عید کر لی ہے آیا تاریخ خبر پر عید کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب : حنفیہ کا مذہب مفتی بہ معتبر یہ ہے کہ اگر کسی جگہ بھی روایت ثابت ہو جاوے، اگرچہ وہ کتنی ہی دور جگہ ہو، اگرچہ ہزاروں کوس پر ہو تو یہاں والوں پر بھی حکم روزہ افطار کا اس کے موافق ہو جاوے گا، جیسا کہ فقہ کی معتبر کتاب درمختار میں ہے، ”واختلاف المطالع غیر معتبر علی ظاہر المذہب وعلیہ اکثر المشائخ وعلیہ الفتویٰ فیلزم اہل المشرق برویۃ اہل المغرب اذا ثبت عندہم رؤیۃ اولئک بطریق موجب“ اور جب کہ خبر روایت مستفیض ہو جاوے یعنی ہر طرف سے ایسی خبریں آویں کہ چاند ہو گیا اور ظن غالب اس کے صدق کا ہو جاوے تو اس پر عمل کرنا سب کو لازم ہوتا ہے کذا فی ردالمحتار۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۶ ص: ۳۸۰ مسائل روایت ہلال۔

سوال : تاریخ کی بنیاد پر عید جائز ہے یا نہیں۔

الجواب : تنہا تاریخ کی خبر پوری معتبر نہیں ہے لیکن اگر خبریں بہت سی ہوں کہ مفید علم ظنی ہو جاویں تو ان پر عمل کرنا جائز ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۶ ص: ۳۸۱)

سوال : ٹیلیفون کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟

الجواب : محض تاریخ اور ٹیلیفون کی خبر شرعاً حجت نہیں ہے البتہ اگر اسکے ساتھ دیگر قرائن اور خبریں بھی موجود ہوں تو اس پر عمل کرنا جائز ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۶ ص: ۳۸۲)

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کا فتویٰ

مفتی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں ہم سوال و جواب دونوں نقل کرتے ہیں۔ (مضمون نگار)

سوال: (۱) اختلاف مطالع شرعاً معتبر ہے یا نہیں اور اس میں قول صحیح ظاہر

الرولۃ مفتی بہ کیا ہے؟

(۲) اگر کسی شہر میں رویت تحقیقی ثابت ہو اخبارات یا خطوط متواترہ یا تار برقی یا ٹیلی فون کے ذریعہ خبر منگا کر روزہ افطار کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المفتی مولانا محمد شفیع صاحب مدرس مدرسہ جامعہ اسلامیہ شہر ملتان

(۳۰ مارچ ۱۹۳۷ء)

جواب: (۱) اختلاف مطالع شرعاً معتبر نہیں اور حنفیہ کے نزدیک صحیح اور محقق یہی ہے

(۲) دوسرے شہروں کی رویت کی شہادت بطریق شرعی آجائے تو مقام موصول الیہ میں بھی

صومی یا فطر کا حکم دیا جائیگا۔ اخبارات اور خطوط اور تار برقی اور ٹیلی فون اتنی کثرت سے آجائیں کہ غلبہ ظن کو مفید ہوں تو صوم اور افطار کا حکم دیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر اتنی کثرت اس حد تک نہ پہنچے تو ان پر حکم دینا جائز نہ ہوگا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلوی

کفایت المفتی ج ۴ کتاب الصوم ص: ۲۰۹

مولانا محمد برہان الدین سنبھلی

صدر شعبہ تفسیر استاذ حدیث شریف دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

خبر مستفیض کا حکم اور اس کی تعریف:

”خبر مستفیض کا حکم:- یہ بات ہمارے تقریباً تمام علماء کے نزدیک مسلم ہے کہ استفاضہ خبر موجب حکم ہے۔ مثلاً مجمع الانھر کی عبارت پیش کی جاتی ہے۔
شمس الائمہ حلوانی نے فرمایا ہے کہ:-

الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض في بلدة

اخرى و تحقق يلزمهم حكم تلك البلدة:

صحیح مذہب یہ ہے کہ جب خبر مستفیض اور متحقق ہو جائے تو اس کے ذریعہ دوسرے شہر کے لوگوں پر بھی حکم لازم ہو جائے گا بشرطیکہ اس خبر کی بنیاد کہ جس میں استفاضہ کی شان آئی ہے صحیح اور عند الشرع قابل لحاظ ہو۔

اسی طرح علامہ کشمیریؒ نے (اپنی درسی تقریر ترمذی میں) ارشاد فرمایا ہے جس کو ان کے ایک لائق شاگرد نے عربی کا جامہ پہنا کر بایں الفاظ پیش کیا ہے:

اعلم ان الهلال يثبت بالشهادة على الروية او الشهادة على

الشهادة او الشهادة على القضاء او الافاضة اي التواتر ،

ہلال ”کا ثبوت صرف دیکھنے والے کی گواہی یا شہادۃ علی الشہادۃ یا قاضی کے فیصلہ

کی گواہی یا افاضہ یعنی کثرت اخبار کے ذریعہ ہوتا ہے۔

خبر مستفیض کی تعریف:

مختلف علماء کے کلام سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ”استفاضہ خبر“ خبر کی اس نوعیت کو کہتے ہیں جس سے سننے والوں کو یقین کامل یا قرب بہ یقین کیفیت (ظن) حاصل ہو جائے۔ البتہ اس کی صورتوں اور مصداق میں علماء کے کلام مختلف ہیں۔ مثلاً علامہ کشمیریؒ نے استفاضہ کو تواتر کے ہم معنی قرار دیا ان کے علاوہ فلسفی فقیہ ابن رشدؒ کے کلام سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے، وہ فرماتے ہیں۔ (روایت ہلال کی بحث کے دوران)۔

اذ بلغ الخبر مبلغ التواتر لم يحتج فيه الى الشهادة

اسی استفاضہ کی ایک صورت علامہ رحمۃ نے بیان فرمائی ہے جو یہ ہے:

ان تأتي من تلك البلدة جماعات متعددة من كل منهم يخبر عن اهل

تلك البلدة انهم صاموا عن رؤية لا بمجرد الشيوع من غير علم بمن اشاعها ،

اس شہر سے جہاں چاند دیکھا گیا ہے چند جماعتیں آئیں اور ہر ایک یہ خبر دے کہ

اس شہر میں لوگوں نے چاند دیکھ کر روزہ رکھا ہے محض افواہ کافی نہ ہوگی جس کے بارے میں یہی

پتہ نہ چلے کہ کس نے اسے پھیلایا۔

علامہ رحمۃ کی تعریف کی حیثیت:

دیگر علماء کے اقوال کی طرح رحمۃؒ کی یہ تعریف بھی ”استفاضہ“ کی ایک تفسیر کی

حیثیت رکھتی ہے اس میں خبر مستفیض کا انحصار نہیں ہے۔ اسی طرح علامہ رحمۃ کی اس بات۔

”كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن رؤية كما مطلب

یہ نہیں ہے کہ چاند دیکھنے کے بعد روزہ رکھنے ہی کی خبر میں استفاضہ کی شان پیدا ہوگی اور صرف

وہی خبر حجت معتبر ہوگی ورنہ نہیں۔

بلکہ علامہ کا منشا یہ ہے کہ خبر دینے والے ثبوت روایت کی نوعیت اور اس کی بنیاد کی وضاحت بھی کریں تاکہ ”افواہ“ اور حقیقی خبر مستفیض کے درمیان خط فاصل کھینچا جاسکے۔ لوگوں کا محض یہ کہہ دینا کافی نہ ہوگا کہ فلاں جگہ روزہ رکھا گیا یا فلاں جگہ پر چاند ہو گیا، گویا علامہ کا مقصد یہ ہے کہ پوری صورتحال واضح کریں تاکہ خبروں کے صحیح ہونے اور ان کے درست طریقہ سے منقول ہونے کا یقین ہو جانے کے بعد انہیں متحقق قرار دیا جاسکے۔ اس کا ایک واضح قرینہ یہ ہے کہ علامہ ابن عابدین شامیؒ نے استفاضہ کی جو تعریف کی ہے وہ تفصیل آگے آرہی ہے اس میں ”من بلدة الثبوت“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں بجائے ”صامو ان رؤیة“ علامہ ازیں خود علامہ رحمۃ نے بیان کر دیا ہے کہ وہ ”عن رؤیة کہ ان الفاظ کے ذریعہ کس صورت حال سے بچنا چاہیے کیونکہ وہ خود اگلے جملے میں فرماتے ہیں ”لا مجرد الشیوع“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ”عن رؤیة“ کی قید بے بنیاد خبروں سے احتراز کیلئے ہے نہ کہ روایت کے علاوہ ہر صورت سے بچنے کے واسطے اور جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا اس کا ایک قرینہ ابن عابدین شامیؒ کی تعریف کا وہ جملہ ہے جس میں موصوف نے ”من بلدة الثبوت“ کہا ہے۔ رہی یہ بات کہ رحمۃ کی یہ تعریف حصر استفاضہ کیلئے کیوں نہیں ہے (بلکہ یہ اسکی بہت سی تفسیروں میں ایک تفسیر رکھتی ہے) سو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے علاوہ دیگر جلیل القدر علماء وفقہائے نے دوسری تفسیریں بیان کی ہیں، چنانچہ درمختار کے مشہور و معتبر شارح طحاویؒ نے نعم لو استفاضہ کی تعریف و تشریح بایں طور کی ہے۔

ای کثر الخبر واشتهر ولم یبینوا له حدا والظاهر انه یعتبر لیه

تحدث غالب اهل البلد قوا نصفها :

یعنی خبریں بہت سی آجائیں، ان کی (خبر دینے والوں کی تعداد کی کوئی حد مقرر نہیں کی ہے، ظاہر یہ ہے کہ اتنی عام ہو جائے کہ شہریوں کی نصف تعداد یا ان کی اکثریت اس کا چرچا کرنے لگے۔

مذکورہ تعریف میں خبر بیان کرنے والے افراد کی تعداد کی حد بندی نہیں کی گئی بلکہ اس کے اثر یعنی شہر میں اس کا عام چرچا ہو جائے کو مدد دینا یا گیا ہے ان کے علاوہ عصر آخر کے محقق علامہ ابن عابدین شامیؒ استفاضہ کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

اعلم ان المراد بالاستفاضة تواتر الخبر من الواردین من بلدة الثبوت الى البلدة التي لم تثبت بها لا مجرد الا استفاضة لانها قد تكون مبنية على اخبار رجل واحد مثلاً فيشيع الخبر رجل واحد مثلاً فيشيع الخبر عنه ولا شك ان هذا لا يكفي بدليل قولهم اذا استفاض الخبر .

جانو! استفاضہ سے مراد وہ خبر ہے جس کو بکثرت آنے والے بیان کریں جو اس شہر سے آرہے ہیں کہ جہاں روایت ثابت ہو چکی ہے اور ایسی جگہ آئیں کہ جہاں ہنوز روایت ثابت نہیں ہوئی محض افواہ کافی نہیں ہے (بلکہ اس خبر کی بنیاد ہونی چاہیے) کیوں کہ (افواہ کے بارے میں یہ بات معلوم ہے کہ) کبھی وہ ایک شخص کی خبر پر چل پڑتی ہے اور یہ یقینی بات ہے کہ ایسی خبر (جس کا سر پیر نہ ہو یا ایک شخص کی بنیاد پر چل پڑی ہو) قطعاً کافی نہیں ہے، وجہ وہی ہے کہ فقہاء تحقق کی شرط لگاتے ہیں اور تحقق بغیر اس شرط کے پایا نہیں جاسکتا جو ہم نے ذکر کی ہے۔

امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کی نزدیک یقینی خبر؟
یقینی خبر کی ایک تعریف ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ سے ابن ہمامؒ نے نقل کیا ہے۔

والحق ماروی عن محمد وابی یوسف ایضا ان العبرة لتواتر الخبر و مجبئه
من کل جانب ،

حق بات وہ ہے جو امام محمدؒ اور امام ابو یوسفؒ سے بھی منقول ہے کہ طرف سے
بکثرت خبریں آنے لگیں، اسی کا اعتبار ہوگا۔
استفاضہ خبر کیلئے کوئی خاص تعداد مقرر نہیں۔

فقہاء کے مذکورہ اقوال نیز ان کے علاوہ دیگر بیانات (جن میں سے بعض آگے
آ رہے ہیں) سے ”استفاضہ خبر“ کے بارے میں یہ حقیقت سامنے آئی کہ خبروں کی اس طرح
آمد کہ ”ظن“ حاصل ہو جائے اور تردد باقی نہ رہ جائے جس کی تعبیر ”تحقق خبر“ یا بالفاظ
قرآن ”تبین کی گئی ہے بس اس کیفیت کا پایا جانا ضروری ہے اور اس حصول کے لیے خبر
والوں کی کسی خاص تعداد کا تعین نہیں کیا گیا ہے بلکہ خبر لانے والوں کی شخصیت اور وجاہت
کے اختلاف سے وہ تعداد بدلتی اور کم بیش ہوتی رہے گی کہ جس سے اطمینان حاصل ہو اس
لئے اس کو قاضی (یا اس کے قائم مقام مفتی یا ہلال کمیٹی) کی صوابدید پر چھوڑ دیا گیا جساکہ امام
محمدؒ سے منقول ہے:

”عن محمدؒ انه يفوض مقدار القلة والكثرة الى راى الامام وهو الصحيح“
کثرت و قلت کی تعداد کا فیصلہ امام کی صوابدید پر موقوف ہے یہی صحیح ہے:

”المجمع الذى يحصل بخبرهم غلبة الظن وهو مفوض الى راى
الامام من غير تقدير عدد وهو الصحيح“ وہ مجمع جس کی خبر سے غلبہ ظن حاصل
ہو جائے اس کی تعداد امام کی صوابدید پر منحصر ہے، کوئی خاص تعداد مقرر اور یہی صحیح ہے۔ فن

اصول حدیث میں بھی خبر مستفیض کی ایک تعریف یہ کی گئی ہے

”ان المستفیض مالم یلقہ الامۃ بالقبول دون اعتبار العدد“

خبر مستفیض وہ ہے کہ جسے امت نے قبول کر لیا ہو، کسی خاص تعداد کو اعتبار نہیں کیا گیا ہے، بہر حال عدد کا معاملہ فیصلہ کرنے والے پر موقوف ہے، کیونکہ کبھی تو ایسا ہوتا ہے سینکڑوں افراد کی بھیڑ بھی اگر کسی واقعہ کو بیان کرتی ہے تب بھی اطمینان نہیں ہوتا، جیسا کہ محقق ابن ہمام نے خلف کا قول اہل بلخ کے بارے میں نقل کیا ہے کہ اگر وہ پانچ سو ۵۰۰ بھی ہو تو قلیل ہی ہیں۔ لیکن بہر حال اتنا ضرور ہے کہ خبر بیان کرنے والے دو سے ذائد ہی ہوں، اگر دو سے کم ہو گئے تو وہ خبر کسی طرح بھی خبر مستفیض نہیں ہو سکتی جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے شرح نخبہ میں فرمایا ہے:

خبر مستفیض کے ناقل دو افراد سے زیادہ ہونا چاہیے:

مالہ طرق محصورة باكثر من اثنين سمی وهو المشهور عند المحدثين سمی بذلك لو صوحه وهو المستفیض علی رای جماعة من ائمة الفقهاء“

جس کے محدود طرق ہوں لیکن دو سے زیادہ، اسکو محدثین ”مشہور“ اور فقہاء کی

ایک جماعت ”مستفیض“ کہتی ہے۔

خبر مستفیض مذکورہ تعریف اور اسکی حقیقت اور (تحقق کے شرائط)

معلوم ہو جانے کے بعد یہ فیصلہ کرنا اب نسبتاً آسان ہو جاتا ہے کہ ریڈیو کی خبروں کو استفادۃ کی حیثیت حاصل ہو سکتی ہے یا نہیں! اگر جواب اثبات میں ہے تو کب اور کتنی خبروں سے، یہاں یہ بات دوبارہ ذہن میں تازہ کر لینا غالباً نامناسب نہ ہوگا کہ فقہاء نے اپنے اپنے

زمانہ کی نو ایجاد چیزوں کا تجربے سے اور عوام کے طرز عمل سے حکم معمول کر کے اسے فتویٰ کی شکل میں ظاہر و محفوظ کر دیا ہے مثلاً علامہ شامیؒ نے اپنے دور کی چیزوں کا حکم

”کضرب المدافع فی زماننا“ کہہ کر بیان کیا، اس طرح گویا بعد میں آنے والوں کو یہ راہ دکھادی کہ اسندہ زمانہ میں خبر رسانی کے جوئے ذرائع مہیا ہوان کی صداقت کا تجربہ کر کے حکم دریافت کیا جاسکتا ہے۔ اس لیے آج کہا جاتا سکتا ہے کہ اس دور کہ عام رواج میں آمدہ چیزوں کا حکم (انہی اصولوں کی روشنی میں) بیان کیا جائے تو یہ بے راہ روی ہوگی، بلکہ سلف صالحین کے نقش قدم پر چلنا ہوگا۔

ریڈیو کی خبر مستفیض ہو سکتی ہے:-

اتنی بات تو اوپر واضح ہو چکی کہ ریڈیو اسٹیشن جس شہر میں ہے اس کے اور اس کے مضافات کے باہر اس اعلان کی حیثیت ایک خبر کی ہوگی چنانچہ تنہا اس پر عمل کرنا اور اس کے مطابق فیصلہ کرنا درست نہ ہوگا، ہاں اگر کئی جگہ کے ریڈیو اسٹیشن سے ایک مقام کی یا چند مقامات کی رویت.... کی خبر نشر ہوئی (اگر کئی ریڈیو اسٹیشن سے کئی شہروں کی خبر نشر کی گئی ہے تو اس کو ایک خبر کی حیثیت حاصل ہوگی) اور اس اطلاع پر جو ایک دو یا متعدد مقامات کے بارے میں متعدد جگہ کے ریڈیو اسٹیشنوں سے نشر ہو چکی ہے، اگر قاضی یا ہلال کمیٹی کو پورا اطمینان ہو جائے تو اس کے مطابق فیصلہ کیا جاسکتا ہے، تعداد کے انحصار کے بارے میں یہ وضاحت کئی بار ہو چکی ہے کہ اس کا تعین نہیں کیا جاسکتا بلکہ وہ حالات اور تجربات پر موقوف ہے لہذا یہ بات فیصلہ کرنیوالی کمیٹی جائزہ لے کر طے کرے گی۔

پانچ چھ افراد کی اطلاع خبر مستفیض بن سکتی ہے:-

یوں تقریبی طور پر پانچ سے زیادہ چھ سات کی تعداد کو علامہ رحمۃ کی بیان کردہ تعریف سے ماخوذ تعداد بایں طور لفظ جماعت کا اطلاق دو پر ہو سکتا ہے، اس کی جمع بنالی جائے تو (۲ ضرب ۳ مساوی ۳) اس طرح چھ ہو جاتے ہیں، اسی کو حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب نے اپنے رسالہ میں اختیار کیا اسی کو حضرت مولانا کفایت اللہ کا اختیار کردہ ہونا بھی بیان کیا ہے۔ خبر مستفیض کے حصول کیلئے متعین کیا جاسکتا ہے یعنی پانچ چھ جگہ کے ریڈیو اسٹیشن پانچ چھ مقامات خبر نشر کریں یا ایک جگہ کی، یا چند ریڈیو اسٹیشن اگر پانچ چھ مرتبہ کسی جگہ پر رویت ہو جانے کی اطلاع نشر کرتے ہو ہیں، تو دوسری جگہ اس نشریہ کے مطابق فیصلہ کیا جانا درست ہوگا، بشرطیکہ وہاں کے ارباب حل و عقد مطمئن ہو جائیں اس سے کم یعنی دو ایک خبروں پر روزہ رکھنے کا فیصلہ کرنا یا روزہ توڑنے اور عید کرنے کا فیصلہ درست نہ ہوگا۔ خاص طور پر عید کے فیصلہ میں مزید احتیاط کی ضرورت ہے۔ ہلال کمیٹی، قاضی شہر یا شرعی پنجایت کے غور و خوض کے بعد فیصلے سے قبل روزہ رکھنا چاہیے اسی طرح روزہ توڑنا اور عید منانا بھی جائز نہ ہوگا بالخصوص روزہ توڑنے میں تو اور بھی احتیاط کی ضرورت ہے، وہ تو بغیر فیصلہ کے توڑنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

(رویت ہلال کا مسئلہ عصر حاضر کے وسائل اور ترقیات کی روشنی میں ص: ۶۷ تا ۸۶)

دینی مجلہ الفکر الاسلامی - بیروت
کا مضمون بحوالہ ماہنامہ فکر و نظر اسلام آباد
قمری مہینے اور فلکیاتی حساب

یوسف مواہب فاخوری
(ترجمہ: ڈاکٹر محمد خالد مسعود)

ملت اسلامیہ کا یہ ایک قابل توجہ مسئلہ ہے اس مسئلے پر مزید بحث و تحقیق کی ضرورت ہے۔ اس مسئلے کا ایک پہلو عمرانی ہے اور دوسرا دینی۔ ان دونوں پہلوؤں کو بیک وقت ملحوظ خاطر رکھ کر غور کرنے سے ہی کوئی صاحب طبع آزمائی کرنا چاہیں تو فکر و نظر کے صفحات میں ان کی تحریر کا خیر مقدم کیا جائے گا۔ (ایڈیٹر)



ذیل کا مقالہ بیروت کے مشہور علمی و دینی مجلے ”الفکر الاسلامی“ کے جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ کے شمارے میں ”الشہور العربیۃ و ضرورۃ اعتماد الحساب الفلکی فی تحدیدھا“ کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اسلامی ممالک میں آج کل جہاں سیاسی اتحاد کے رجحانات قوت پکڑ رہے ہیں وہاں دینی مسائل میں وحدت پر بھی اظہار خیال عام ہو گیا ہے، ان میں سے ایک مسئلہ توقیت اور تقویم کا بھی ہے۔ اس ضمن میں مسلمان اب مباح سے گذر کر عملی اقدامات کی منزل تک پہنچے ہیں ”الجزائر میں المتقوی السابع للتعرف علی الفکر الاسلامی“ منعقدہ ۱۰-۲۳ جولائی ۱۹۷۲ء میں الجزائر کے وزیر

تعلیم نے تاریخ اسلام میں سائنس اور مذہب میں جو قریبی رابطہ رہا ہے اسکی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ جب مسلمانوں کو نمازوں کے اوقات معلوم کرنے کی ضرورت پیش آئی تو گھڑی ایجاد ہوئی۔ آج روزے اور عید کیلئے چاند کے دیکھنے کا جو مسئلہ ہر سال پیش آتا ہے اس کے لیے ہم سائنس کی ایجاد سے فائدہ اٹھائیں تو یہ اسلام کے اس اصول کے عین مطابق ہوگا کہ سائنس اور مذہب میں تصادم نہیں۔ انہوں نے کہا کہ مطلع ابراؤدہ ہو یا کسی وجہ سے چاند دیکھنا ممکن نہ ہو اور حساب کی رو سے افق پر چاند موجود ہو تو اسے تسلیم کر لینا چاہیے اور آنکھ سے چاند دیکھنے پر اصرار نہ ہونا چاہیے (تفصیل کیلئے دیکھئے ماہنامہ ”وحدت“ لاہور جلد ۳ عدد ۲ ص ۱۲۵)

اسی سلسلے میں کویت میں مسلم وزرائے اوقات کی کانفرنس ہوئی جس میں وہ اس فیصلے پر پہنچے کہ چاندی کی گردش کے حساب کو ماہرین فلکیات پر چھوڑ دیا جائے اور علمی وثوق کے ساتھ جو تقویم وہ تیار کریں اس پر عمل کیا جائے (ایضاً) حال ہی میں ان کی تجاویز کو عملی جامہ پہنانے کیلئے رابطہ العالم الاسلامی نے مارچ ۷۴ء میں جدہ میں مختلف ماہرین کی ایک کانفرنس بلائی اس میں جامعہ قاہرہ کے شعبہ علوم فلکیات کے سربراہ ڈاکٹر محمد جمال الدین آفندی کو شرکت کیلئے خصوصی طور پر بلایا گیا۔ اس کانفرنس میں توقيت اور تقویم کے مختلف مسائل زیر بحث آئے جن کی تفصیل اخبار العالم الاسلامی کے ۱۸ مارچ ۱۹۷۴ء کے شمارے میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے اس کانفرنس میں جو قراردادیں منظور کی گئیں ان میں سے دو اس موضوع پر بے حد اہم ہیں۔

(۱) توقيت کے بارے میں یہ تجویز ہوا کہ اگر بیچ کے بجائے عالم اسلامی کیلئے مرکز توقيت مکہ مکرمہ کو قرار دیا جائے کیونکہ یہ عملی طور پر شمالاً جنوباً اور شرقاً غرباً زمین کے عین وسط

میں ہے۔ گرنیچ کو مرکز توقيت قرار دینے کی وجہ سے عالم اسلام کو سٹینڈرڈ ٹائم میں تفاوت کی جو دقتیں پیش آتی ہیں اس سے ان کا ازالہ ہو سکے گا۔

(۲) اس سلسلے میں بے حد اہم قرارداد کانفرس کے فقہی شعبہ کی تھی جس میں عالم اسلام کے چیدہ علماء وفقہاء شرکت کر رہے تھے۔ اس قرارداد کا متین درج ذیل ہے۔

اذا ثبت رؤية الهلال شرعا في بلد اسلام في رمضان او في شوال
و حكم بثوبتها حاكم شرعي لزم الصوم في رمضان والا فطار منه في شوال
بجميع البلاد الاسلامية الاخرى وهذا موافق لما عليه المذاهب الاربعة
ترجمہ: جس رمضان میں یا شوال میں کسی اسلامی شہر (ملک) میں شرعی طور پر رؤیت ہلال
ثابت ہو جائے اور شرعی حاکم اس کے ثبوت کا فیصلہ دے دے تو دوسرے تمام اسلامی شہروں
(ملکوں) میں رمضان میں روزے اور شوال میں روزے کا افطار لازمی ہو جاتا ہے۔ یہ
(رائے) مذاہب اربعہ کے عین موافق ہے۔

جامعہ ازہر کے کلیۃ الشریعہ میں شرعی فلکیات کی مجلس نے بھی ایک فتویٰ میں اس
کی تصدیق کی کہ اس بات کا شرعی طور پر اور فلکیات حساب کی رو سے امکان موجود ہے کہ
اسلامی مہینوں کے پہلی تاریخوں میں تمام اسلامی حکومتوں میں وحدت قائم کر دی جائے۔

رابطہ عالم اسلامی نے اس کو عملی جامہ پہنانے کیلئے رمضان ۱۳۹۳ھ سے مکہ مکرمہ
میں ایک رصد گاہ کی تنصیب کے آغاز کا فیصلہ کیا ہے۔ اس کی تکمیل میں آٹھ مہینے لگیں گے اور
اس پر اس ایک لاکھ چالیس ہزار ریال صرف ہوں گے۔

اس وقت جب کہ عالم اسلامی اپنے اتحاد کیلئے مختلف سطحوں پر کوشش کر رہا ہے

ایسے عملی اقدامات اس اتحاد کی امید کو بے حد تقویت دیتے ہیں توجہ دے کر اپنی علمی اور دینی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے کی کوشش کی ہے۔ کیا ہم یہ خواہش کرنے میں حق بجانب نہیں جس وقت عالم اسلامی میں تقویت و تقویم کی وحدت کے لئے مکہ مکرمہ میں رسد گاہ قائم کی جا رہی ہے ہم پاکستان میں بھی اس مسئلے پر بحث و تحقیص کے ذریعے غور و فکر کے مواقع فراہم کریں۔ (مترجم)

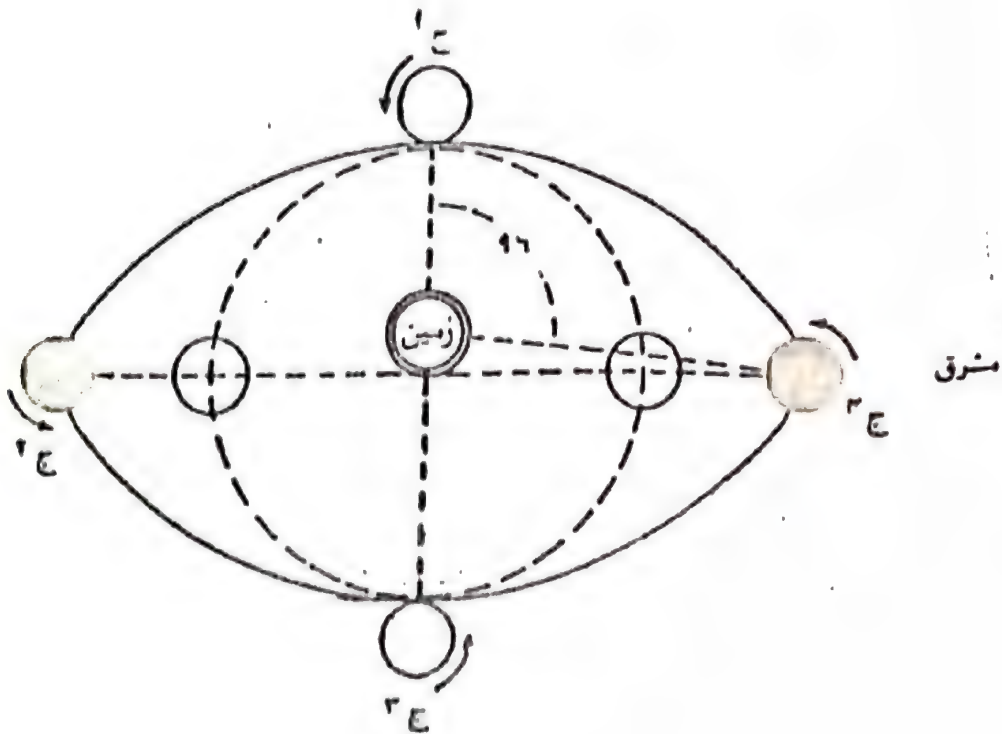
رمضان المبارک کی پہلی تاریخ نیز عربی مہینوں کی پہلی تاریخوں کے تعین کے سلسلہ میں رویت ہلال کا مسئلہ ہر سال شدت اختیار کر جاتا ہے کیونکہ ان مہینوں میں رویت ہلال کا تعلق روزوں اور دیگر تہواروں اور عیدوں سے ہے عموماً رویت ہلال کے بارے میں جن بحثوں، قیاس آرائیوں اور پیش گوئیوں کا سلسلہ چل پڑتا ہے ایسی لوگوں میں یہ یقین عام ہو چلا ہے کہ عربی مہینوں کی تعین نہایت ہی مشکل اور محال ہے۔

اس میں شک نہیں ہے کہ ظہور ہلال کا حساب اور اس کے طلوع و غروب کے اوقات کا تعین خاصا مشکل مسئلہ ہے جس کے لئے علم فلکیات سے آگاہی نہایت ضروری ہے کیونکہ چاند کا طلوع و غروب زمین کی حرکت اور محوری گردش کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ یہ چاند کی اپنی حرکت و گردش کا نتیجہ ہے جو زمین اور سورج کی کشش کے نتیجہ میں پیدا ہوتی ہے۔ اور مزید یہ کہ زمین کے گرد چاند کی گردش ہر لحاظ سے بے قاعدہ ہے۔ (۱)۔ (مثلاً صعود مستقیم اور میلان۔۔۔ وغیرہ) تاہم جدید علم فلکیات نے ان تمام مشکلات پر قابو پا لیا ہے۔ آج کا علم فلکیات ظن اور اندازے کو نہیں بلکہ واضح ترین حقائق کو اپنے حساب کی بنیاد بناتا ہے۔ اس مسئلے میں خلفشار اور عدم اعتماد کی اصل وجہ یہ ہے کہ ہم مہینے کی پہلی تاریخ کے تعین کے لئے رویت ہلال اور اسکی گواہی پر انحصار کرتے ہیں۔ یعنی جب سورج کے غروب ہو نیچے بعد کسی

علاقے میں ہلال کو آنکھوں سے دیکھ لیا جائے تب اس رویت کی بنیاد پر اگلے دن کو مہینہ پہلا دن قرار دیا جاتا ہے اور اگر سورج کے غروب کے بعد رویت ہلال ثابت نہ ہو تو مہینہ کی پہلی تاریخ کو ظہور ہلال کے وقت سے تیسرے روز تک ملتوی کر دیا جاتا ہے۔

یہ مسلم امر ہے کہ چاند کے مہینے سے مراد وہ وقفہ یا مدت ہے جو دو محاقوں (چاند نظر نہ آنے والی مدتوں) کے درمیان یعنی ایک محاق سے دوسرے محاق تک یا دو "اقتراٹوں" (سورج اور چاند کا ایک دوسرے کے قریب آ جانا)

(۱) چاند زمین کے گرد ہا قاعدہ گول دائرے میں نہیں کرتا بلکہ ایک قسم کا بیضوی دائرہ بناتا ہے مزید یہ کہ جیسا کہ شکل سے ظاہر ہوتا ہے اپنی گردش کے دوران ۴ بج سے ۱۱ بج اور ۲ بج کی طرف گردش کے وقت چاند زمین کے قریب ہوتا ہے اس لئے اس کی رفتار بھی تیز ہوتی ہے لیکن ۲ بج سے ۱۳ بج اور ۴ بج کی طرف گردش کے وقت یہ زمین سے دور ہوتا ہے اس لئے رفتار بھی سست ہوتی ہے۔ (مترجم)

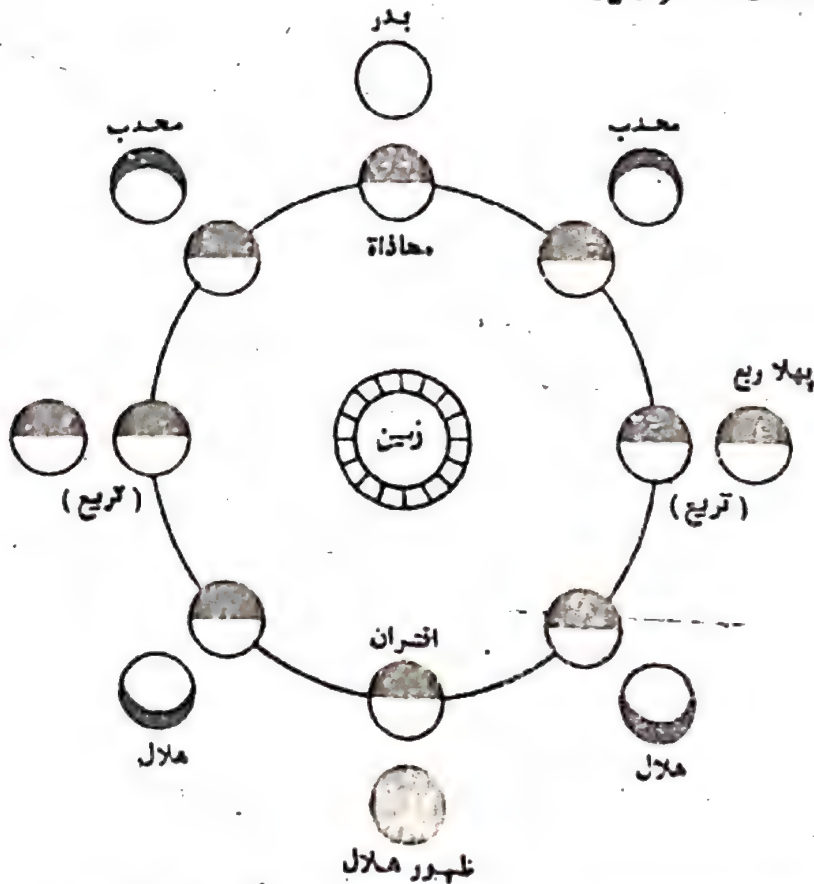


کے درمیان یعنی ایک اقتران سے آئندہ اقتران کے مابین واقع ہے۔ اور ایک اقتران۔ چاند اور سورج کا اقتران۔ اس وقت مکمل ہوتا ہے جب دونوں اجرام فلکی یعنی چاند اور سورج ایک ہی خط طول پر واقع ہوتے ہیں۔

(۲) اس اقترانی گردش کی لمبائی کا اوسط یعنی ایک اقتران سے دوسرے اقتران تک

(۲) چاند کے ان مختلف مدارج کو مندرجہ ذیل شکل کے ذریعے واضح کیا جاتا ہے۔ اس شکل میں اندرونی

دائرے میں چاند کی وہ شکلیں دکھائی گئی ہیں جو سورج کی روشنی پڑنے سے فضا میں نظر آتی ہیں اور باہر کی جانب وہ حالتیں دکھائی گئی ہیں جو زمین سے نظر آتی ہیں۔



معاذہ: جب چاند اور سورج ایک ہی خط پر ایک دوسرے کے مقابل آ جاتے ہیں۔ لیکن زمین کی نسبت چاند سورج سے دور ہوتا ہے یہ صورت مکمل چاند کے ظہور کی حالت میں ہوتی ہے۔

اقتران: جب چاند اور سورج ایک ہی خط پر ایک دوسرے کے مقابل آ جاتے ہیں لیکن چاند زمین کی نسبت سورج سے قریب ہوتا ہے۔ یہ ہلال کے ظہور کی حالت ہے۔

تربیع: فضا میں ایک یا دو نقطے جہاں چاند سورج سے ۹۰ درجے دور ہوتا ہے۔

معدب: جس میں چاند کا زیادہ حصہ روشن نظر آتا ہے۔ (مترجم)

کی درمیانی مدت کی پیمائش ۲۹ دن ۱۲ گھنٹے ۴۴ منٹ ہے (۳)۔ محاق (تاریک وقفہ) اس وقت ہوتا ہے جب چاند نہ دن کو نظر آتا ہو نارات کو اور یہ وقفہ ”اقتراں“ یا ”ظہور ہلال“ کی حالت میں تکمیل پذیر ہو جاتا ہے۔

”ظہور ہلال“ کے روز اس کے آنکھوں سے نظر نہ آنے کی وجہ اسکی وہ ظاہری حالت ہے جس میں وہ سورج سے ملا ہوتا ہے یعنی اس نقطے سے بالکل جڑا ہوا جس پر سورج اس وقت آسمان میں واقع ہوتا ہے۔ جب کہ چاند افق پر ہوتا ہے۔ اس وقت چاند اپنی تاریک نصف کرہ کے ساتھ جو سورج کی شعاعوں کی اوٹ میں ہوتا ہے زمین کی جانب

ہوتا ہے چنانچہ ایک دن یا دن کے کچھ حصے میں چاند نظر نہیں آتا۔ ظہور ہلال کے وقت سے دن اقتراں کی گھڑی میں چاند سورج ڈوبنے کے بعد بہت تھوڑی دیر کے لئے باریک ہلال کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ چاند کے روشن محدب حصے کا رخ اس نقطے کی طرف ہوتا ہے۔ جہاں سورج افق کے نیچے واقع ہوتا ہے۔ روزانہ کے معمول کے مطابق رفتار کی وجہ سے چاند مغربی افق میں سورج کے غروب کے کچھ دیر بعد ڈوب جاتا ہے۔

دوسرے دن بعینہ یہی حالت رہتی ہے البتہ اس کا روشن حصہ بڑھ جاتا ہے یہاں تک کہ ہمیں مکمل نصف دائرے کی صورت میں نظر آتا ہے۔ پھر دنوں کے گزرنے کے ساتھ

(۳) اس گردش کو فلکیات کے اصطلاح م (synodical revolution)

کہتے ہیں اس کی مدت ۲۹ روز ۱۲ گھنٹے ۴۴ منٹ اور ۲۸ سیکنڈ ہے۔ چاند کی گردش جسے سیاری گردش (sidereal revolution) کہتے ہیں، کے حساب سے چاند کی محوری گردش ۲۷ روز ۷ گھنٹے ۴۳ منٹ اور ۵۵ سیکنڈ میں مکمل ہو جاتی ہے لیکن زمین کے اعتبار سے گردش کے مکمل ہونے کا حساب ایک اقتراں سے دوسری اقتراں تک لگایا جاتا ہے۔ جب کہ چاند دوبارہ اسی حالت میں نظر آتا ہے۔ چاند اور زمین کے خصوصی محل وقوع کی وجہ سے تقریباً

دوروز کا فرق پڑ جاتا ہے (مترجم)

ساتھ یہ کم ہونا شروع ہوتا ہے یہاں تک کہ یہ بھی مشرق سے سورج کے ساتھ ہی طلوع ہوتا ہے اور اس طرح محاق (چاند نظر نہ آنے والی مدت) کے باعث بعض اوقات وہ غائب ہو جاتا ہے اور ہم اسے دیکھ نہیں سکتے، اس کے اگلے روز چاند اپنے طلوع و غروب کے معمول کے اوقات سے تقریباً ۵۰ منٹ بعد طلوع اور غروب ہوتا ہے۔ جہاں کہ ظہور ہلال کے روز اس کے آنکھوں سے اوچھل رہنے کا مسئلہ ہے تو اس کا سبب مختلف جغرافیائی علاقوں اور عروض بلد میں کرہ ارض کے نقاط کا اختلاف ہے تاہم چونکہ اجرام فلکی میں چاند زمین سے سب سے زیادہ قریب ہے اور اس قربت کے علاوہ آج کے خلائی اور ایٹمی دور میں سائنس کی ترقی نیز سائنٹیفک حساب کی ژرف بینی وہ اہم اسباب ہیں جن کی بنا پر ہم چاند کے متعلق حسابات میں نہایت ہی عمدہ سائنٹیفک نتائج پر پہنچ سکتے ہیں۔ ظہور ہلال کے وقت کا تعین اس کا سورج سے اقتران اور چاند کا سورج کے غروب کے بعد کسی جگہ باقی رہنے کے وقفہ کے حساب کا شمار اب ان خصوصی اور خالص سائنٹیفک مسائل میں ہوتا ہے جو ہر قسم کے شک اور ابہام سے بالا ہو چکے ہیں۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی جگہ سورج کے غروب سے قبل چاند کا ظہور محض تھوڑی دیر کیلئے ہو جائے اس حالت میں افق ہر شرق کی تیز روشنی یا بادلوں کی موجودگی یا چاند کے سورج کے غروب سے تھوڑے وقفہ قبل ڈوب جانے کی وجہ سے چاند کا نظر آنا مشکل ہو جاتا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس صورت میں شرع کا حکم کیا ہے؟

گویا حساب کے لحاظ سے تو چاند کا ظہور ثابت ہے لیکن مذکورہ بالا اسباب کی بنا پر رویت ہلال (آنکھوں سے) مشکل ہے اس صورت میں چاند کے ظہور کے بعد کے دن کو گزشتہ مہینے کا دن شمار کیا جائے یا نئے مہینے کا پہلا دن؟

ایسے حالات میں نہایت غور و فکر کی ضرورت ہے تاکہ بڑی غلطیاں صادر نہ ہوں۔ ایسی غلطیوں کے بار بار ہونے کی وجہ سے اسلامی اور عربی ممالک علوم و فنون کی ترقی کے مقابلے کے ضمن میں تنقید کا ہدف بنتے ہیں۔ جو لوگ علوم ریاضی اور فلکیات اور ان کی تفصیلات کی افادیت کے منکر ہیں وہ جدید علوم اور ان کی وجہ سے آئے دن انسانیت کو پیش آنے والی ہر نئی (مفید) چیز کے بھی منکر ہیں، آخر ہم نماز کے اوقات کے اندازے کیلئے حساب پر کیوں اعتماد کرتے ہیں؟ نماز فجر کے وقت مقرر کرنے کیلئے یہ دیکھنا کس کیلئے ممکن ہے کہ سورج کا قرص اس طرح واقعی ہو کہ سفید شفق کے ظہور کے وقت اس کا مرکز مشرقی افق سے ۱۸ درجے کے قریب نیچے ہو؟

کیا ہم عصر کی نماز کا وقت مقرر کرنے کیلئے عام حساب سے فائدہ نہیں اٹھاتے؟ کیا ہم عشاء کی تعیین کیلئے حساب کا استعمال نہیں کرتے۔ آخر کیا وجہ ہے کہ ہم مذکورہ عبادات کے لئے تو حساب اور فلکیات کے قوانین کے مطابق چلتے ہیں لیکن قمری مہینوں کی پہلی تاریخوں کے لیئے علم سائنس اور حساب مطابقت کرنے میں ہچکچاتے ہیں۔ (۴)۔ کیا یہ ہمارے لئے مناسب نہیں کہ ہم جدید علوم سے مدد لیں تاکہ اختلاف اور جھگڑوں کو ختم کر کے ہم صحیح حالات پیدا کر سکیں اور ان لایعنی بحثوں کو ختم کر سکیں۔ ظہور ہلال کے راز سورج کے ڈوبنے کے بعد نئے ہلال کے اثبات کیلئے آنکھوں سے چاند دیکھنے پر انحصار کا طریق ہمیشہ جھگڑے پیدا کرتا ہے۔ (۴) آئین کمیشن کی ۱۹۶۱ء کی رپورٹ میں ارکان کی نظر اس پہلو کی طرف گئی تھی۔ انہوں نے لکھا تھا: نئی نسل کے مذہب سے دل برداشتہ لوگ: مذہب کی بے معنویت کی مثال کے طور پر علماء کے اس رویے کو پیش کرتے ہیں کہ ظہور و ہلال کے سلسلے میں تو علماء مجکمہ موسمیات و فلکیات کے حسابات پر اعتراض کرتے ہیں لیکن سحری اور افطاری کے اوقات کے تعیین میں انہی کے حسابات پر عمل کرتے ہیں۔ ص۔ ۱۲۰ (مترجم)

ماہنامہ الحق

فروری مارچ، اپریل ۱۹۹۹ء

جناب مفتی مختار اللہ جہانگیر وی حقانی
مدرس و مفتی دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

اختلاف مطالع کے اعتبار و عدم اعتبار کی تحقیق

(۱) سائنسی تحقیقات کے مطابق چاند زمین کے گرد گردش کرتا ہے اور زمین سورج کے گرد گھومتی ہے یہی وجہ ہے کہ بعض ممالک میں سورج طلوع ہوتا ہے اور بعض مقامات میں عین اسی وقت سورج نصف النہار پر ہوتا ہے اور کہیں سورج کے غروب کا منظر دکھائی دیتا ہے جبکہ بعض جگہوں میں رات کا اندھیرا اچھایا ہوتا ہے سورج کے ان مختلف مقامات میں خروج کو مطلع کہا جاتا جسکی جمع مطالع ہے،

(۲) اسی طرح سائنس کی تحقیق یہ بھی ہے کہ چاند کی اپنی ذاتی روشنی نہیں بلکہ اسکی یہ روشنی سورج کی شعاعوں سے حاصل ہے۔ چاند کے جتنے حصے پر سورج کی شعاعیں پڑتی ہیں تو چاند کا وہی حصہ ہمیں دکھائی دیتا ہے تو ظاہر بات یہ ہے کہ سورج کے ان مختلف مطالع کی بناء پر چاند کے ظہور کے مقامات بھی مختلف ہیں اور اس بات میں کسی کو اختلاف نہیں بلکہ یہ ایک اجماعی مسئلہ ہے چنانچہ محقق العصر علامہ ابن عابدین شامیؒ وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں:

واعلم ان نفس اختلاف مطالع لانزاع فیہ بمعنی انه قد یکون بین البلدین بعد بحیث یطلع الهلال کذا فی احدا البلدین دون الاخری و کذا مطالع الشمس لان انفصال الهلال عن شعاع الشمس یختلف

بإختلاف الاقطار حتى اذا زالت الشمس فى المشرق لا يلزم ان تنزل فى المغرب و كذا طلوع الفجر و غروب الشمس درجة

فتلك طلوع فجر لقوم و طلوع شمس لآخرين و غروب لبعض و نصف ليل لغيرهم۔ (رد المحتار ۲-۳۹۳)

اور نہ اس میں اختلاف کی گنجائش ہے اس لئے کہ اس برق رفتار دور میں ہر ایک شخص دنیا کے مختلف ممالک کے اوقات سے باخبر ہے۔

اختلاف مطالع کو اعتبار: لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اس اختلاف کو اعتبار ہے یا نہیں اس بارے میں علماء امت کی مختلف اراء ہیں۔

(۱) جمہور فقہاء اور محدثین کی رائے یہ ہے کہ اس اختلاف کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ اہل مغرب کی رویت اہل مشرق کے لئے حجت ہے۔

(ب) بعض علماء دور دراز ملکوں میں اس اختلاف کا اعتبار کرتے ہیں اور قریبی ممالک میں اس کا اعتبار نہیں کرتے لیکن اس بعد کی تحدید میں کافی اختلاف ہیں۔

(۱) جس مسافت میں قصر کی جاتی ہیں یعنی (۲۸ میل) وہ بلاد بعیدہ ہے جس میں اتنی مسافت نہیں وہ قریبہ ہے (نووی شرح المسلم ۱-۳۴۸)

(۲) جہاں جہاں مطلع میں اتحاد ہو وہ قریبہ اور جہاں مطلع مختلف ہو جائے تو بعیدہ (نووی شرح المسلم ۱-۳۴۸)

(۳) دنیا کے مختلف اقالیم ہے ایک اقلیم کے ممالک بلاد قریبہ ہے اور جب اقلیم مختلف ہو جائے (نووی شرح المسلم ۱-۳۴۸)

(۴) ایک ماہ یا زیادہ کی مسافت (باندازہ ۲۸۰ میل شرعی) بعیدہ ہے اور اس کم

قریب ہے (رد المحتار ۲-۳۹۳)

(۵) (خراسان اور اندلس کے درمیان فاصلے کی مقدار تقریباً ۳ ہزار میل ہے)

بعید ہے اور اس کم ہو تو قریب (تحفۃ الاحوزی ۲-۳۶)

(۶) مدینہ اور شام کے درمیان فاصلہ جو تقریباً ۴ سو میل بنتا ہے بعید ہے اس سے کم

ہو تو قریب (اسلام اور جدید دور کے مسائل ص: ۱۲۹)

(۷) ایک ملک کے جملہ شہر آپس میں قریب اور دوسرا بعید ہے (تحفۃ الاحوزی ۲-۳۸)

(۸) رائے مجتہدی بہ کا اعتبار ہے مجتہدی بہ جس کو بعید سمجھے بعید اور جس کے قریب سمجھے

قریب۔ (عرف الشذی علی الترمذی ۱-۱۴۹)

(۹) امارات اسلامی میں جتنی ریاستیں داخل ہوں وہ سب قریب ہے اور جو اسکے

علاوہ ہوں وہ بعید ہے۔ (تحفۃ الاحوزی ۲-۳۷)

(۱۰) علامہ تبریزی فرماتے ہیں کہ ۲۴ فرسخ سے کم مسافت اختلاف مطالع ممکن

نہیں اور اس کے علاوہ ممکن ہے (رد المحتار ۲-۳۹۳)

(ج) اور تیسری رائے یہ ہے کہ ہر جگہ معتبر ہے یعنی ہر مقام کے لئے اپنی اپنی

رؤیت ضروری ہے دوسری جگہ کی رؤیت حجت نہیں یہ رائے بعض علماء کا ہے جو کالعدم متصور

ہے۔ اصل اختلاف اول اور ثانی کا ہے مذاہب اربعہ کے اکثر علماء کی رائے قول اول کے

مطابق ہے اور بعض قول ثانی کی تائید کرتی ہیں۔

مذہب حنفی: علماء احناف کی اس بارے میں دو رائے ہیں:-

(۱) اکثریت کی رائے عدم اعتبار کی ہے جبکہ علامہ زیلعی اور صاحب بدائع وغیرہ

کی رائے اختلاف مطالع کی اعتبار کی ہے چنانچہ علامہ زیلعی فرماتے ہیں۔ والاشبه انہ

يعتبر لان كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال عن شعاع الشمس يختلف باختلاف الاقطار والدليل على اعتباره.

(تبیین الحقائق ۱.۱ ص ۳۲۱)

اسی طرح علامہ الطحاوی فرماتے ہیں: يختلف باختلاف المطالع واختاره صاحب التجريد وهو الاشبه لان انفصال الهلال من شعاع الشمس تختلف باختلاف الاقطار وهذا ثبت في علم الافلاك والهيئة وقل ما يختلف به المطالع مسيرة شهر (طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح ص ۳۵۹) وهكذا في بدائع الصنائع ۲، ۸۳

مگر ان کے علاوہ جمہور فقہاء احناف کے نزدیک ظاہر مذہب عدم اعتبار ہے چنانچہ علامہ ابوالبرکات النسفی اور علامہ ابن نجیم بلکہ جملہ اصحاب متون یہی فرماتے ہیں۔ لا اعتبار لاختلاف المطالع قال ابن نجيم المصري تحت هذا القول: فاذا راه اهل بلدة ولم يره اهل بلدة اخرى وجب عليهم ان يصوموا بروية اولئك عندهم بطريق موجب ويلزم اهل المشرق بروية اهل المغرب. (البحر الرائق ۲. ۲۷۰)

اور اسی رائے کو فقہائے کرام نے مفتی بہ اور ظاہر الراویۃ قرار دیا ہے لہذا چند تصریحات بطور نمونہ پیش کی جاتی ہیں

(۱) علامہ قاضی خان فرماتے ہیں: ولا عبرة لاختلاف المطالع في ظاهر

الرواية (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیۃ ج ۱. ص ۱۹۸)

(۲) علامہ طاہر بن عبدالرشید فرماتے ہیں لا عبرة لاختلاف المطالع في ظاهر

الروایۃ و علیہ الفتوی الفقیہ ابی اللیث السمرقندی وبہ کان یفتی شمس الامۃ الحلوانی قال : لورای اهل المغرب هلال رمضان یجب الصوم علی اهل المشرق (خلاصۃ الفتاوی ج ۱ ص ۲۴۹)

(۳) علامہ ہسکفی کا قول ہے واختلاف المطالع غیر معتبر علی ظاہر المذہب وعلیہ اکثر المشائخ وعلیہ الفتوی (الدر المختار علی صدر رد المحتار ج ۲ ص ۳۹۳)

(۴) علامہ زیلعی باوجود اس کے کہ آپ اعتبار کے قائل ہے مگر وہ بھی اکثر مشائخ کی رائے عدم کو نقل کرتے ہیں :

علی انه لا یعتبر اختلاف المطالع (تبیین الحقائق ج ۱ ص ۳۲۱)

(۵) علامہ سید احمد الطحطاوی فرماتے ہیں : قوله و اختاره صاحب التجرید وهو الاشبه وان کان الاول اصح . (طحطاوی ص ۵۴۱)

(۶) علامہ عالم بن علاء الانصاری لکھتے ہیں . : وعلیہ الفتوی الفقیہ ابی اللیث وبہ کان یفتی الامام الحلوانی و کان یقول لوراه اهل المغرب یجب الصوم علی اهل المشرق (فتاوی التاتارخانیہ ج ۲ ص ۳۵۵)

(۷) علامہ ابن ہمام نے بھی ظاہر مذہب قرار دے کر اسکی ترجیح کی ہے والاخذ بظاہر المذہب احوط (فتح القدیر ج ۲ ص ۲۴۳)

(۸) صاحب فتاوی نور الہدی فرماتے ہیں لا عبرة وقیل یعتبر هو الاشبه کما فی تبیین لکن الفتوی علی الاول (فتاوی نور الہدی ص ۷۶)

(۹) کنز الدقائق کے شارح علامہ مصطفی ابن ابی عبد اللہ الطائسی فرماتے ہیں لا عبرة باختلاف المطالع فیلزم اهل المشرق برؤية

اہل المغرب و علیہ الفتوی شرح الطائی علی ہامش رمز الحقائق شرح

عینی کنز ج ۱ ص ۸۱)

(۱۰) خاتم محققین علامہ ابن عابدین الشامی فرماتے ہیں: و ظاہر الروایۃ

الثانی وهو المعتمد عندنا و عند المالکیۃ و الحنابلۃ لتعلق الخطاب عاما

بمطلق الرؤیۃ فی حدیث صوموا الرؤیۃ (رد المحتار ج ۲ ص ۳۹۳) تلک

عشرۃ کاملۃ۔

یہ دس ترجیحات اقوال قدیم فقہائے کرام کے بطور نمونہ پیش کئے گئے کہ اختلاف

مطالع کا اعتبار نہیں اور یہی مفتی بہ ہے ورنہ اس کے علاوہ بھی دیگر فقہاء کرام کے اقوال موجود

ہے جس سے عدم اعتبار کی تائید ہوتی ہے گویا کہ احناف کا مذہب اور مفتی بہ قول اختلاف

مطالع کے عدم اعتبار کا ہے

متاخرین احناف کی آراء:-

متاخرین احناف میں علامہ شاہ انور شاہ لکھنوی، علامہ تقی امینی، اور مولانا

برہان الدین السنہلی اختلاف کو اعتبار دینے کو ترجیح دیتے تھے اور اس کو مفتی بہ قرار دیا

ہے لیکن اکثر علماء متاخرین بھی عدم اعتبار کو رائج قرار دیتے ہیں۔

(۱)۔ مثلاً علامہ شیخ عبدالحی لکھنوی کا آخری فتویٰ۔

الجواب: اختلاف مطالع معتبر نیست و حکم یکجا مفید حکم بجائے دیگر میشود اگر خبر

روایت ہلال مشہور شود و انتشار پزیر (مجموعۃ الفتاویٰ ج ۳: ص ۷۰)

(۲)۔ فقیہ العصر حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں

الجواب: اس سے معلوم ہوا کہ مفتی بہ قول یہی ہے کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۱۰۷)۔

(۳)۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ کا دوسرا فتویٰ

الجواب: قیاس تو مقتضی ہے اسکو کہ اختلاف مطالع ہو مگر حنفیہ نے بناء بر علیہ السلام لا یتکب ولا تحسب (الحدیث) اسکا اعتبار نہیں کیا کہ خالی حرج وریاعت قواعد حیت سے نہ تھا پس مقتضی حدیث مذکور کا یہ ہوا کہ اختلاف مطالع مطلقاً معتبر نہ ہو، نہ قبل وقوع عبادت نہ بعد وقوع عبادت بلکہ ہر مقام کی رویت ہر مقام کے لئے کافی ہو جائے چنانچہ قبل وقوع عبادت تو کہیں بھی اعتبار نہیں کیا گیا ہاں بعض مواقع میں جیسے بعض بعض صور حج میں اس کا اعتبار کرنا بظاہر مفہوم ہوتا ہے مگر رائے ناقص میں وہ اعتبار اختلاف مطالع کا نہیں۔ الخ۔ (امداد الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۱۰۸)۔

(۴)۔ مفتی الھند مفتی کفایت اللہ کا فتویٰ بھی عدم اعتبار کو ترجیح دیتا ہے چنانچہ جب آپ سے اس بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا: اختلاف مطالع شرعاً معتبر نہیں اور حنفیہ کے نزدیک صحیح اور محقق یہی ہے۔ (کفایت المفتی ج: ۴ ص: ۲۰۹)۔

(۵) ایک اور جواب میں فرماتے ہیں: حنفیہ نے احکام میں اختلاف مطالع کا شرعاً اعتبار نہیں کیا فی الواقع میں اختلاف ہوتا ہے لیکن احکام شرعیہ میں اسکا اعتبار نہیں ہے۔ حنفیہ کا استدلال حدیث ”صوموا لرؤیتہ و افطروا لرؤیتہ“ سے ہے الخ۔ (کفایت المفتی ج: ۴ ص: ۲۱۱)۔

(۶)۔ مفتی اعظم مفتی عزیز الرحمنؒ کا فتویٰ: جنہوں نے دارالعلوم دیوبند جو مذہب حنفی کا ایک عظیم درس گاہ ہے یہ فتویٰ جاری کیا ہے تو ظاہر ہے کہ دارالعلوم دیوبند کی

مجلس علمی کا اس پر اتفاق ضرور ہوگا چنانچہ فرماتے ہیں: اختلاف مطالع عند الحنفیہ معتبر نہیں، اہل مغرب کو اگر چاند نظر آوے اور اسکا ثبوت شرعی طریقہ سے اہل مشرق کو ہو جائے تو انہیں بھی روزہ کا افطار لازم ہو جاتا ہے اور روایت اہل مغرب کی اہل مشرق کے لئے کافی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (عزیز الفتاویٰ) ج: ۱ ص: ۳۷۴)۔

(۷) اور ایک دوسرے فتویٰ میں تفصیلاً فرماتے ہیں اور یہی مسلم ہے کہ صحیح اور مختار مذہب کے موافق اختلاف مطالع ہلال صوم و فطر میں معتبر نہیں اہل مغرب کی روایت سے اہل مشرق پر حکم ثابت ہو جاتا ہے اور جبکہ معتبر، رائج، ظاہر الروایات اور مفتی بہ عدم اختلاف مطالع ہے تو پھر اسمیں بحث کرنا ہم مقلدین کے لئے بے موقع ہے کیونکہ فقہاء محققین کی توضیح اس کے بارے میں ہمارے لئے کافی حجت ہے۔ البتہ اہل مغرب کی روایت اہل مشرق کے لئے ثابت ہونے میں کے لئے یہ ضروری ہے کہ اہل مشرق کو طریق موجب سے اہل مغرب کی روایت محقق ہو جائے۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (عزیز الفتاویٰ) ج: ۱ ص: ۳۷۶)۔

(۸) دور حاضر کے محقق و مدقق فقیہ العصر مفتی رشید احمد صاحب مدظلہ العالی نے اس مسئلہ پر کافی تحقیق فرمائی ہے جس میں آپ نے ثابت کیا ہے کہ اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں چنانچہ آپ کے دو فتاویٰ ملاحظہ ہو۔ اختلاف کا اعتبار نہیں۔ بعض رات کا خیال ہے کہ ایسے بلا و بعیدہ میں اختلاف مطالع معتبر ہونا چاہئے جن کی روایت میں ایک دن سے زیادہ کافرق ہو۔ اس لئے کہ اس صورت میں مہینہ ۲۹ سے کم یا تیس سے زیادہ ہو جائیں گے اور یہ خیال انصوص صریحہ کے خلاف ہے۔ یہ خیال اس لئے صحیح نہیں کہ فنی تحقیق کے مطابق پوری دنیا ایک دن سے زیادہ کافرق ہو ہی نہیں سکتا، اگر کہیں ایسا ہوتا ہے اسکا سبب

اختلاف مطالع نہیں بلکہ یہ عوارض فضائیہ یا خیالات بشریہ پر مبنی ہے

(احسن الفتاویٰ ج: ۴ ص: ۴۸۷)۔

(۹) ایک اور سوال کے جواب میں فرماتے ہیں: ذید کا قول صحیح نہیں صوم میں اختلاف مطالع صرف شوافع کے ہاں ہے اور مالکیہ کا اتفاق ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں بلکہ اہل مغرب کی رویت سے اہل مشرق پر صوم (روزہ) فرض ہو جائیگا۔

(احسن الفتاویٰ ج: ۴ ص: ۵۰۰)۔

(۱۰) بلکہ متاخرین فقہاء کرام و مفتیان عظام کا ایک متفقہ فیصلہ اور فتویٰ مدرسہ قاسم العلوم ملتان کے ایک اجلاس میں جو ۱۶ ستمبر ۱۹۵۴ء بمطابق ۷ محرم الحرام ۱۳۷۳ھ ہوا تھا کہ حنفیہ کثر اللہ سوادہم کے ہاں مفتی بہ اور ظاہر مذہب عدم اعتبار ہے ملاحظہ ہو وہ فیصلہ اگرچہ اس فیصلہ میں مختلف امور پر بحث ہو چکی ہے لیکن ہم اپنے اس زیر بحث مسئلہ کا حکم نقل کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں۔

اختلاف مطالع صوم (روزہ) و فطر (عید الفطر) میں بشرطیکہ دوسری جگہ ثبوت رویت بطریق موجب ہو معتبر نہیں ہوگا۔ صدر مجلس، مولانا خیر محمد جالندھری، محرر فیصلہ مولانا مفتی محمود قاسم العلوم ملتان دیگر ارکان مجلس:

(۱) مفتی رشید احمد صاحب دارالافتاء کراچی

(۲) مولانا مفتی محمد عبد اللہ صاحب، خیر المدارس

(۳) مولانا محمد صادق ناظم امور مذہبیہ بہاولپور

(۴) مولانا مفتی عبدالرحمن، محکمہ امور مذہبیہ بہاولپور اس کے علاوہ بھی کئی علماء و مفتیان اس مجلس کے ارکان تھے۔ تفصیل کے احسن الفتاویٰ ج: ۴ ص: ۴۸۲ ملاحظہ ہو۔ اور اس فیصلہ کی

مصدقین حضرات علماء کی کافی تعداد بھی مذکور ہے جن میں:

- (۱) مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی صاحب اعلاء السنن
- (۲) شیخ المشائخ مفسر قرآن حضرت مولانا احمد علی لاہوری
- (۳) شیخ الحدیث ولی کامل حضرت مولانا عبدالحق بانی دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک
- (۴) مولانا مفتی محمد یوسف صاحب دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک
- (۵) مولانا مفتی مسعود احمد نائب مفتی دارالعلوم دیوبند
- (۶) مولانا مفتی عزیز الرحمن بجنوری مفتی دارالعلوم دیوبند
- (۷) مولانا سعید احمد سعید مدرس دارالعلوم دیوبند
- (۸) مولانا مفتی سعید احمد مفتی مظاہر العلوم سہارنپور۔

اس کے علاوہ بھی ہر مکتب فکر حنفی علماء کے تصدیق موجود ہے۔ تفصیل کے لئے احسن الفتاویٰ ج: ۴ ص: ۲۸۲، ملاحظہ ہو۔ گویا کہ علماء احناف کا قدیم و حدیثاً سب کا اس کا اس پر اجماع ہے کہ حنفیہ کے لئے ظاہر الروایہ اور مفتی بہ رائے اختلاف مطالع کا عدم اعتبار ہے۔

مذہب مالکی:- حنفیہ کی طرح مالکیہ کے نزدیک بھی اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں بلکہ ان کے ہاں یہ مسئلہ اجماعی ہے۔ ہم مذہب مالکیہ کی چند کتابوں سے بطور نمونہ مذہب کا اقتباس نقل کرتے ہیں۔

(۱) علامہ ابوالبرکات احمد بن محمد الدردیر المالکی لکھتے ہیں:

وعم الصوم سائر البلاد والافطارو لو بعدت ان نقل عن المستفضة او عن عدلین بها. (الشرح الصغير على اقرب المسالك الى مذهب الامام

مالک ج: ۱ ص: ۷۸۴)۔

(۲) مالکیہ کے مجتہد حانظ عمر ابن عبدالبر النخری القرطبی مالکیہ کا مذہب نقل کر کے فرماتے ہیں
اذا رئی الهلال فی مدینة او بلد رؤیة ظاهرة او ثبتت رئیة بشهادة قاطعة لم
نقل ذالک عنهم الی غیرهم بشهادة شاهدین لزمهم الصوم ولم یجز لهم
الفطر (الکافی فی فقه المالکی ج: ۱ ص: ۲۹۱)

(۳) زمان حال کے محقق عالم دین شیخ وہب الزحیلی مالکیہ کا مذہب الشرح الکبیر کے حوالہ
سے نقل کرتے ہیں:

وقال المالکیہ: اذا رأى الهلال عم الصوم سائر البلاد قریبا او بعيدا ولا
یراعی فی ذالک مسافة قصر ولا اتفاق المطالع، ولا عدمها، یجب الصوم
علی کل منقول الیه ان نقل بشهادة عدلین او بجماعة مستفیضة ای
منتشرة. (الفقه الاسلامی وادلته ج ۲ ص: ۶۰۶)

(۴) مشہور و معروف محقق حافظ الدنیا حافظ ابن حجر العسقلانی نے بھی مالکیہ کا مذہب عدم
اعتبار کا نقل کیا ہے۔ ثانیہما مقابلہ اذا رئی ببلد لزم اهل البلاد کلها وهو

المشهور عند المالکیة (فتح الباری ج: ۴ ص: ۱۲۳)
مالکیہ کی چند تصریحات سے (جو بطور نمونہ ذکر کئے گئے) واضح طور پر معلوم ہوا کہ مالکیہ
کا مذہب بھی حنفیہ کی طرح عدم اعتبار کا ہے۔

بعض علماء کرام نے مالکیہ کا مذہب اسکے علاوہ نقل کیا ہے آئندہ صفحات میں اس تحقیق کا بھی
جائزہ لیا جائے گا

مذہب حنبلی؛ مذاہب اربعہ میں امام احمد بن حنبلؒ کا مذہب بھی مذہب حنفی و مالکی کی طرح اختلاف مطالع کے عدم اعتبار کا ہے اور یہی ان کے ہاں بھی مفتی بہ ہے نمونہ کے لئے چند کتابوں کی صریح عبارات اور فتاویٰ رقم کئے جاتے ہیں

(۱) محقق زمانہ اور فقہ حنبلی کے مشہور و معروف فقیہ علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں

اذا رای الهلال اهل بلد لزم جميع البلاد الصوم وهذا قول الليث و

بعض اصحاب الشافعية (المغنی؛ ج ۳ ص ۸۸)

(۲) علامہ علاؤ الدین ابوالحسن علی بن سلیمان الروادیؒ لکھتے ہیں

اذا رای الهلال اهل بلد لزم الناس كلهم الصوم لا خلاف فی لزوم

الصوم علی من راه واما من لو يراه فان كانت المطالع متفقہ لزمهم الصوم

ايضا وان اختلف المطالع فالصحيح من المذهب لزوم الصوم ايضاً

(الانصاف فی معرفة الراجح من الخلاف ج ۱ ص ۲۷۳)

(۳) علامہ ابن تیمیہؒ مذہب حنبلیؒ فرماتے ہیں

فالصواب فی هذا والله اعلم ما دل عليه قوله صومكم يوم تصومون

وفطرکم يوم تفطرون واضحا کم يوم تضحون فاذا شهد شاهدان

ليلة الثلاثين من شعبان انه راه بمكان من الامكنه قريب او بعيد وجب الصوم

(مجموعہ الفتاویٰ الکبریٰ ۲۵ ص ۱۰۵)

(۴) شیخ وہب الزحیلیؒ حنبلیہ کا مذہب نقل کرتے ہیں۔

قال الحنابلة: اذا ثبت رؤية الهلال بمكان قريباً كان او بعيداً لزم الناس

كلهم الصوم وحكم من لم يره حكم من راه

(الفقه الاسلامی وادلہ: ج ۲ ص ۶۰۶)

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ اختلاف مطالع کا عدم اعتبار ان تینوں مذاہب کا متفقہ فیصلہ اور فتویٰ ہیں یہی وجہ ہے کہ شیخ عبدالرحمن الجزائری نے بھی واضح الفاظ میں اس بات کا اظہار کیا ہے کہ ان تینوں مذاہب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں ایک شہر کی رویت دوسرے شہر کو جب بطریقہ شرعی پہنچ جائے تو دوسرے شہر کیلئے بھی موجب صوم (روزہ) و فطر (عید) ہے چنانچہ علامہ الجزائری فرماتے ہیں

اذ اثبت رؤية الهلال بقطر من الاقطار وجب الصوم على سائر الاقطار لا فرق بين القريب من جهة الثبوت والبعيد اذ بلغ هم من طريق موجب للصوم ولا عبرة باختلاف مطلع الهلال مطلقا عند ثلاثة من الائمة خالف الشافعية. (كتاب الفقه على مذهب الاربعة: ج ۱ ص ۵۵۰)

مذہب شافعی: اگر امام شافعی "اختلاف مطالع کو اعتبار دیتے ہیں اور یہی انکا مذہب ہے لیکن اس حقیقت سے امام شافعی کے بعض مقلدین فقہاء چشم پوشی نہ کر سکے انہوں نے بھی ائمہ ثلاثہ کے مطابق قول کیا ہے اور فتویٰ صادر فرمایا ہے۔

(۱) چنانچہ علامہ ابن قدامہ رقم طراز ہیں

اذا رای الهلال اهل بلد لزم جميع البلاد الصوم وهو

قول الليث وبعض الشافعية (المغنی: ج ۳ ص ۴۴)

(۲) خود اس بات کا اعتراف شارح مسلم امام نووی بھی کر چکے ہیں اور فرماتے ہیں

والصحيح عند اصحابنا ان الرؤية لا تعم الناس بل تختص بمن
قرب وقال بعض اصحابنا: تعم الرؤية في موضع جميع اهل
الارض (شرح مسلم للنووي: ج ۱ ص ۳۴۸)
(۳) بلکہ علامہ ابن منذرؒ نے ایک قول امام شافعیؒ سے بھی نقل کیا ہے کہ اختلاف مطالع کا
اعتبار نہیں۔ علامہ ابن منذرؒ کا یہ قول شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ نے شرح مؤطا امام مالک
میں نقل کیا ہے۔

قال اكثر الفقهاء: اذا ثبت بخبر الناس ان اهل بلد من البلاد ان قدر
او ه قبلهم فعليهم قضاء ما افطر وهو قول اصحاب الراى و مالک واليه
ذهب الشافعى واحمد. (اوجز المسالك: ج ۳ ص ۶)

مذہب اہل حدیث: مذاہب اربعہ کی تحقیق سے یہ بات معلوم ہوئی کہ تین
مذاہب کی متفقہ اور مذہب شافعی کے بعض فقہاء کی رائے اور فتویٰ اختلاف مطالع کے عدم
اعتبار کا ہے انکے علماء اہل حدیث بھی اختلاف مطالع کے عدم اعتبار کے قائل ہے
(۱) چنانچہ اہل حدیث کے مشہور و معروف عالم اور فقیہ علامہ وحید الزمان حیدر آبادیؒ مترجم
صحاح ستہ فرماتے ہیں:

ولا عبرة لا ختلاف المطالع وقيل يعتبر اذا كانت المسافة قدر
شهر الخ (کنز الحقائق من فقہ خیر الخلائق؛ ص ۴۷)
ترجمہ: اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں اگرچہ بعض نے اعتبار دیا ہے بشرطیکہ دونوں شہروں
کے درمیان ایک مہینے کی مسافت ہو۔

علامہ صاحب کی مذکورہ عبارت واضح طور پر اس بات کی تصریح کرتی ہی کہ اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں اور جہاں تک دوسرے قول کا تعلق ہے تو اسکو علامہ صاحب نے قیل کے ساتھ ذکر کر کے اسکی تضعیف کی طرف اشارہ فرمایا۔

(۲) مشہور غیر مقلد فقیہ و محدث علامہ محمد علی الشوکانی الشہیر بقاضی شوکانی فرماتے ہیں:

والذی ینبغی اعتمادہ ہو ما ذهب الیہ المالکیہ و جماعۃ من الزیدیۃ واختارہ المہدی منهم و حکاہ القرطبی عن شیوخہ أنه اذ ارأہ اهل بلد لزم اهل البلاد کلہا۔ (نیل الاوطار: ج ۴ ص ۲۰۷)

ترجمہ: مناسب یہ ہے کہ اس رائے کو معتمد مانا جائے جسکو مالکیہ زیدیہ کی ایک جماعت اور امام مہدی نے اختیار کیا ہے اور امام قرطبی نے اپنے اساتذہ سے یہ بات نقل کی ہے کہ اگر ایک شہر والوں نے چاند دیکھا تو تمام شہروں کے باشندگان پر حکم لازم ہوگا۔ (۳) مشہور غیر مقلد عالم دین علامہ نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں:

واین دال ست برینکہ رویت یک بلد رویت جمیع بلاد ست پس لازم باشد حکم

ترجمہ: یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اگر ایک شہر میں چاند کی رویت ہوئی تو یہ رویت تمام شہروں کے لئے ہے اس وجہ سے سب پر حکم لازم (واجب) ہے۔ تو گویا علماء مذہب اہل حدیث بھی جمہور کے ساتھ اتفاق رائے رکھتے ہوئے اختلاف مطالع کو اعتبار نہیں دیتے۔۔ (المحرر ام شرح بلوغ مسلک الختام: ج ۱ ص ۵۰۳)

مذہب ظاہریہ: اہل ظواہر کے بانی علامہ ابن حزمؒ کی رائے موسوعۃ جمال عبدالناصر میں

منقول ہے۔

اما ابن حزم فان الذي يوخذ من كلامه انه لا يعتبر اختلاف المطالع اذ يتناول ومن صح عنده بخير من يصدق له: من رجل واحد او امرأة واحدة عبد او حرة فصاعدا ان الهلال قد روى البارحة في آخر شعبان ففرض عليه الصوم صام الناس او لم يصوموا وكذا الك لو راه هو وحده (موسوعة جمال عبد الناصر ج ۴ ص ۹۷)

ترجمہ: علامہ ابن حزم کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں کیونکہ وہ کہتا ہے کہ ان کے نزدیک اس شخص کی اطلاع درست ہے چاہے ایک مرد ہو یا ایک عورت، غلام ہو یا آزاد، باندی ہو یا آزاد جو اس بات کی تصدیق کرے کہ شعبان کی آخری رات کو چاند دیکھا گیا ہے پس اس پر روزہ رکھے یا نہ رکھے اسی طرح ایک نے دیکھا ہو۔ موسوعہ کی عبارت کی وضاحت سے علامہ ابن حزم ظاہری کا فتویٰ اور مذہب اختلاف مطالع کے عدم اعتبار کا معلوم ہوتا ہے گویا کہ اہل ظواہر کا مذہب بھی جمہور کے مذہب اور فتویٰ کے مطابق اور اس کا مؤید ہے۔

مذہب زیدیہ: زیدیہ روافض کا ایک گروہ ہے جو امام زین العابدین کے بیٹے حضرت زید کی طرف منسوب ہے ان کے فقہاء کی ایک جماعت بھی اس بات کی قائل ہے کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں، چنانچہ علامہ شوکانی فرماتے ہیں

والذي ينبغي اعتماده هو ما ذهب اليه المالكية وجماعة من

الزيدية واختاره المهدي منهم وحكاه القرطبي عن شيوخه انه اذا راه اهل

بلد لزوم اهل البلاد کلها (نیل الاوطار ج ۴ ص ۲۰۷)

دورہ حاضر کے عرب محققین کی آراء: قدیم و جدید مقلدین علماء و فقہاء اور مجتہدین عظام کے فتویٰ کے مطابق دور حاضر کے مانے گئے عرب محققین بھی یہی رائے رکھتے ہیں کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں، بلکہ مسلمانوں میں ایک رویت جہاں بھی ہو سب کیلئے کافی ہے۔ (۱) چنانچہ عرب کے نامور محقق علامہ السید سابق فرماتے ہیں:

ذهب الجمهور الى أنه لا عبرة باختلاف المطالع: فمضى رأى الهلال اهل بلد وجب الصوم على جميع البلاد لقول الرسول ﷺ صوموا الرويته وافطروا الرويته وهو خطاب عام لجميع الأمة فمن راه منهم فى أى مكان كان ذلك رؤية لهم جميعا

(فقہ السنۃ ج ۱ ص ۳۸۵، ۳۸۶)

ترجمہ: جمہور کی رائے یہ ہے کہ اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں جب کسی بھی شہر والوں نے چاند دیکھا تو سب لوگوں پر روزہ واجب ہو جائے گا اس لئے کہ آپ ﷺ کا فرمان ہے: کہ چاند دیکھ کر روزہ اور چاند دیکھ کر افطار کرو اور یہ خطاب عام ہے جو جمیع امت کو شامل ہے پس جس نے جہاں بھی چاند دیکھا تو یہ رویت سب کیلئے ہے (۲) اسی طرح دور حاضر کے عظیم مفکر اور مشہور فقیہ علامہ شیخ وہبہ ذہلی (جنکی تصنیف کردہ ”کتاب الفقہ الاسلامی وادلتہ“ ہر کتب خانہ کی زینت ہے اور ہر خاص و عام اس سے مستفید ہوتے ہیں) فرماتے ہیں۔

وهذا الراى (راى الجمهور) هو الراجح لدى توحيد العبادة بين المسلمين

ومنعاً من الاختلاف غير المقبول في عصرنا لأن ايجاب الصوم معلق
بالرؤية دون تفرقة الاقطار (الفقه الاسلامي وادلته: ج ۲ ص ۷۱۰)

ترجمہ: یہ رائے (جمہور کی رائے) رائج ہے اس لئے کہ یہ مسلمانوں کی عبادت میں
وحدت کا ذریعہ ہے اور ہمارے زمانے میں اختلاف سے منع مقبول نہیں اس لئے کہ روزہ کا
وجوب رویت کے ساتھ معلق ہے اس میں افطار وغرہ کا کوئی تعلق نہیں۔

(۳) اسی طرح علامہ عبدالرحمن الجزائری اختلاف مطالع کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اذ اثبتت رؤية الهلال بقطر من الاقطار وجب الصوم على سائر
الاقطار لا فرق بين القريب من جهة الثبوت والبعيد اذا بلغهم من طريق
موجب للصوم (الفقه على مذاهب الاربعه: ج ۱ ص ۵۵۰)

ترجمہ: جب چاند کی رویت دنیا کے کسی بھی کونے میں ثابت ہو جائے تو سب
کونوں والوں پر روزہ واجب ہو جائے گا جس میں قریب و بعید کا کوئی فرق نہیں بشرطیکہ یہ
اطلاع بطریقہ موجب شرعی پہنچ جائے۔

مذہب اربعہ، مذہب اہل حدیث، مذہب ظاہری اور زمانہ حال کے عرب
محققین جن کو دنیا میں قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور ان کے فتویٰ کو تسلیم کیا جاتا ہے ان سب
کی رائے اور فتویٰ یہ ہے کہ اختلاف مطالع اگرچہ مشاہدات اور سائنسی تحقیقات نے ثابت
کیا کہ موجود ہیں مگر چونکہ شریعت محمدی ﷺ کافۃ للناس ہے یعنی جملہ انسانیت کے
لئے دین

ہے اردین میں یسر (آسانی) بھی گئی ہے۔ آپ ﷺ اپنے صحابہ کرام کو نصیحت فرماتے تھے

کہ ”یسروا ولا تعسروا بشر واولا تنفروا“ (الحديث)

کہ لوگوں پر آسانی کرو انکو تکلیف میں نہ ڈالو۔ تو چونکہ جملہ انسانیت میں شہری لوگ بھی شامل ہیں اور دیہاتی بھی حتیٰ کہ پہاڑ اور جنگل میں رہنے والے لوگ بھی اس میں داخل ہیں شہری لوگوں کے لئے تو جدید آلات کے ذریعے معلوم ہو جائے گا مگر دیہاتی لوگ اس سے بے خبر ہونگے لہذا فتویٰ اور ظاہر مذہب اور سب مذاہب کا متفقہ فیصلہ یہ ہے کہ اختلاف مطالع ہونے کے باوجود اس کا اعتبار نہیں، اہل مشرق کی رویت جب اہل مغرب کو بطریقہ شرعی پہنچ جائے تو قابل قبول ہے، چاہے قریب ہو یا بعید، ایک ریاست میں ہو یا مختلف ریاستوں، مگر ثبوت کے وقت ایک دن روزہ ہوگا اور ایک ہی دن عید ہوگی اور اسی میں جملہ مسلمانوں کی اجتماعیت اور وحدت پنہاں ہے۔

یہاں تک تو مختصر مذاہب کی تحقیق تھی آگے انشاء اللہ عدم اعتبار یعنی جمہور فقہاء کے دلائل پیش کیے جائیں گے جن سے یہ حضرات استدلال کر کے ہیں۔

عدم اعتبار کے دلائل: تحقیق مذاہب (جو ماقبل صفحات میں ذکر ہوئی) سے معلوم ہوا کہ اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں، اہل مشرق کیلئے جب بصورت شرعی پہنچ جائے تو حجت ہے یہ حضرات اپنے اس موقف کیلئے قرآن کریم و سنت نبوی ﷺ کی چند روایات سے استدلال کرتے ہیں:

(۱) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: من شهد منکم الشهر فلیصمه (آلایہ)

ترجمہ: اور جب تم میں سے چاند کو دیکھے تو روزہ رکھے۔

اس آیت کریمہ سے استدلال کو سمجھنے کے لئے چند باتوں کو ذہن نشین کرنا چاہیے

(الف) اس بات پر سب لوگ متفق ہیں کہ سارے لوگ چاند نہیں دیکھ سکتے۔

(ب) اور یہ بھی متفق علیہ مسئلہ ہے کہ ہر ایک دیکھنے کا مکلف بھی نہیں۔

(ت) آیت بھی عام ہے کہ چاہے آدمی سفر میں ہو، یا حضر میں، بیمار ہو یا تندرست ہر حال میں روزہ فرض ہو جائیگا۔

(ج) اسی طرح آیت کریمہ میں کسی شہر یا مسافت کی کوئی قید نہیں رکھی گئی ہے بلکہ عام حکم ہے۔

(ح) اور یہ بھی بدیہیات سے ہے کہ بعض کے دیکھنے سے دیگر مسلمانوں پر روزہ فرض ہو جاتا ہے۔

تو ان باتوں کو سمجھنے کے بعد اب یہ بات ضرور سمجھ میں آئے گی کہ آیت کی عمومیت و عدم قید بلد وغیرہ اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ دنیا عالم میں ایک دو آدمیوں کے چاند دیکھنے سے دیگر مسلمانوں پر روزے فرض ہونگے اور یہ بات عدم اعتبار اختلاف مطالع کو مستلزم ہے چنانچہ مولانا شیخ ظفر احمد عثمانی فرماتے ہیں:

ولنا قوله تعالى فمن شهد منكم الشهر فليصمه (الآية)

اجمع المسلمون على وجوب صوم شهر رمضان وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان بشهادة الثقات فوجب صومه على جميع المسلمين ولأن شهر رمضان ما بين الهلالين..... ولأن البينة العادلة شهدت برؤية الهلال

فيجب الصوم كما لو تقاربت البلدان (احكام القرآن: ج ۱ ص ۲۰۱)

ترجمہ: ہماری دلیل اللہ کا یہ فرمان کہ جس نے چاند دیکھا تو وہ روزہ رکھے۔

مسلمانوں کا رمضان کے مہینے کے روزوں کے وجوب پر اتفاق ہے اگر یہ بات ثابت ہو

جائے کہ چند ثقہ گواہوں کی گواہی سے آج کا دن رمضان کا ہے تو سب مسلمانوں پر روزہ واجب ہو جائیگا۔ اس لئے کہ رمضان کا مہینہ دو چاندوں کے درمیان ہے اور بے شک ایک ثقہ گواہ نے چاند کی رویت پر شہادت دی پس اس سے روزہ واجب ہو جائے گا جیسا قریب شہروں کے باشندگان پر واجب ہوتا ہے

(۲) عن ابی ہریرۃ یقول قال النبی ﷺ او قال، ابو القاسم صوموا لرؤیتہ

افطروا لرؤیتہ فان غمی علیکم فاکملوا عدۃ شعبان ثلاثین (بخاری ج ۱)
ترجمہ: آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار کرو اگر

تم سے چاند پوشیدہ ہو جائے تو پھر شعبان کے تیس دن پورے کرو۔ حدیث شریف کے اطلاقی الفاظ اس اختلاف مطالع کے عدم اعتبار کی دلیل دیتے ہیں اس لئے کہ اسمیں نبی کریم ﷺ نے کسی شہر یا قریہ کو مختص نہیں فرمایا بلکہ جملہ مسلمانوں کو خطاب ہے گویا کہ مسلمانوں میں کسی ایک شخص کا چاند دیکھنا سارے مسلمانوں کا دیکھنا ہے۔

لہذا چند محدثین عظام کی تشریح بطور نمونہ پیش خدمت ہے
(الف) علامہ ظفر احمد عثمانی اس حدیث کی تشریح میں فرماتے ہیں۔

ولا حجة فیہ لأن هذا لا یختص بأهل ناحیة علی جهة الانفراد بل هو خطاب من یصلح له من المسلمین فالاستدلال به علی لزوم رؤیة اهل بلد لغيرهم من البلاد اظهر من الاستدلال به علی اللزوم لأنه اذراہ اهل بلد فقد راہ المسلمون یلزمهم غیرهم ما لزمهم.... الخ (احکام القرآن: ج ۱ ص ۲۰۲)
ترجمہ: اس روایت میں انکی کوئی دلیل نہیں ہے اس لئے کہ یہ روایت کسی خاص

کونے والوں کے ساتھ افراد خاص نہیں بلکہ یہ خطاب ہر مسلمان کو شامل ہے، پس اس سے ایک شہر والوں کی رویت سے دوسرے شہر والوں پر روزہ واجب ہونے کے حکم کے بارے میں استدلال آسان ہے۔ جب ایک شہر والوں نے چاند دیکھا تو گویا کہ سب نے دیکھا اور اس سے دوسروں پر بھی وہ حکم لازم ہوگا جو دیکھنے والوں پر لازم ہوا ہے۔

(ب) اور اس حدیث کی شرح میں شارح بخاری علامہ بدرالدین العینیؒ فرماتے ہیں

(قوله صوموا لرؤيته) رؤية بعض المسلمين ولا يشترط رؤية كل الناس .

قال النووي يكفي من جميع الناس رؤية عدلين وكذا عدل على

الاصح (عمدة القاری ج ۱۰ ص ۲۸۱)

ترجمہ: آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ چاند دیکھ کر روزہ رکھو یعنی بعض کی رویت مطلوب ہے سب کی رویت ضروری نہیں۔ امام نوویؒ تو فرماتے ہیں کہ تمام لوگوں کے لئے دو ثقہ گواہوں کی یا صحیح قول کے مطابق ایک ثقہ کی گواہی کافی ہے۔

علامہ عینیؒ کی یہ تشریح بھی اس بات کی وضاحت کرتی ہے کہ جب دو ثقہ آدمیوں کی رویت تمام مسلمانوں کی رویت ہے اور انکی شہادت فرضیت صوم کیلئے کافی ہے تو معلوم ہوا کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں اس لئے دو یا ایک ثقہ گواہ کی رویت تمام مسلمانوں کیلئے کافی ہوگی، اگر حدیث سے یہ مراد نہ ہوتا تو شارح اسکی عمومی تشریح نہ فرماتے بلکہ اسکو اقلیم، بلاد قریب کے ساتھ مختص کرتے۔

(ج) دور حاضر کے محقق عالم دین شیخ وہب زحیلیؒ فرماتے ہیں

فهو يدل على أن إيجاب الصوم على كل المسلمين معلق بمطلق

الرؤية والمطلق يطلق على اطلاقه فتكفى رؤية الجماعة او الفرد المقبول
الشهادة (الفقه الاسلامي وادلته ج ۲ ص ۶۰۹)

ترجمہ: یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ تمام لوگوں پر روزہ کا وجوب
مطلق چاند دیکھنے پر موقوف ہے اور مطلق اپنے اطلاق پر چلتا ہے لہذا ایک جماعت کی
رویت یا ایک مقبول ثقہ کی رویت کافی ہے۔

(د) مشہور عرب محقق الاستاذ الشیخ سید سابق بھی بایں الفاظ حدیث سے استدلال کرتے ہیں
وهو خطاب عام لجميع الامة فمن رآه منهم في اي مكان كان
ذلك رؤية لهم جميعا،

ترجمہ: یہ خطاب سب امت کیلئے عام ہے پس جس نے بھی جہاں بھی چاند دیکھا تو
یہ سب کیلئے کافی ہے (فقہ النہ)

(۳) عن عبد الله بن عمر ان رسول الله ﷺ ذكر رمضان فقال: لا
تصوموا حتى تروا الهلال ولا تفطروا حتى تروه فان غم عليكم فاقدروا له
(الصحيح البخاري ج ۱)

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ کے سامنے رمضان کا ذکر ہوا تو
آپ ﷺ فرمایا تم روزہ مت رکھو حتیٰ کہ تم چاند دیکھو اور افطار مت کرو حتیٰ کہ تم چاند دیکھو
اور اگر تم پر چاند مغموم (بادل میں چھپ جائے) ہو جائے تو پر حساب کرو روایت ہذا کے
الفاظ بھی ماقبل کی طرح عدم اعتبار کا اثبات کرتے ہیں۔

(۴) قال النبي ﷺ الصوم يوم تصومون والفطر يوم تفطرون

والاضحیٰ یوم تضحون (احکام القرآن ج ۱ ص ۲۰۲)

ترجمہ: آپ ﷺ نے فرمایا روزہ اس دن ہے جس دن تم روزہ رکھو اور عید اس دن جس دن تم افطار کرو اور قربانی اس دن جس دن تم قربانی کرو
اس روایت کو علامہ ابن تیمیہؒ نے بھی اختلاف مطالع کے عدم اعتبار کیلئے بطور دلیل پیش کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

فالصواب فی هذا والله اعلم ما دل علیه قوله صومکم یوم
تصومون وفطركم یوم تفطرون واضحا کم یوم تضحون.... الخ

(مجموعۃ الفتاویٰ ۱۰۵)

ترجمہ: حق رائے اس میں یہ ہے جس پر آپ ﷺ کا فرمان؛ صومکم یوم تصومون
۔۔ الخ دلالت کرتا ہے (یعنی اختلاف مطالع کو کوئی اعتبار نہیں)

(۵) عن البراء بن عاذب أن عمر بن الخطاب كان ينظر الى الهلال فراه
رجل فقال: يكفى المسلمين أحدهم فأمرهم فافطروا وصاموا

(المحلی ج ۳ ص ۵۳۹)

ترجمہ: براء بن عاذب سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ مسلمانوں کے لئے انکے
ایک آدمی کی رویت کافی ہے اور پھر افطار یا روزے کا حکم دیا۔

حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ حضرات صحابہ کرام کے سامنے تھا جس میں آپؐ نے ایک آدمی کی
رویت کو جملہ مسلمانوں کیلئے کافی قرار دیا جبکہ اس وقت مسلمانوں کی آبادی دنیا کے کونے
کونے میں پھیل چکی تھی اگر اختلاف مطالع کا اعتبار ہوتا تو حضرت عمرؓ جو خلیفہ وقت تھے دور

و بعد کی قید ضرور لگاتے جبکہ آپ نے قید نہیں لگائی بلکہ عمومی الفاظ فرمائے تو معلوم ہوا کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں۔

(۶) عن ابن عباس قال جاء اعرابی الى رسول الله ﷺ فقال ؛ انی رأیت الهلال یعنی رمضان فقال أتشهد ان لا اله الا الله قال ؛ نعم قال أتشهد ان محمدا رسول الله قال نعم قال قم يا بلال فأذن فی الناس فلیصوموا غداً (المحلی ج ۱ ص ۵۳۷)

ترجمہ: عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ ایک اعرابی آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ میں نے چاند دیکھا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا! کیا یہ شہادت دیتے ہو کہ اللہ ایک ہے وہی عبادت کے لائق ہیں۔ اعرابی نے کہا ہاں۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ کیا تم یہ گواہی دیتے ہو کہ بیشک محمد ﷺ اللہ کا رسول ہے۔ اعرابی نے کہا ہاں، جس پر آپ ﷺ نے فرمایا اے بلال! لوگوں میں اعلان کرو کہ کل روزہ رکھیں۔

(۷) حسین بن الحارث الجدلی أن امیر مکة هو الحارث بن حاطب خطب فقال: عهد الینا رسول الله ﷺ ان ننسک لرؤیتہ فان لم نرہو شهدا عدل نسکنا بشهادتهما (المحلی ج ۳ ص ۵۳۸)

ترجمہ: حسین بن الحارث الجدلی کہتے ہیں کہ مکہ کے گورنر حارث بن حاطبؓ نے خطبہ میں فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں حکم دیا ہے کہ ہم چاند کی رؤیت پر حج کرے اور اگر ہم نے چاند نہیں دیکھا اور دو عادل گواہوں نے گواہی دی تو ہم انکی گواہی پر حج کریں گے۔

مذکورہ روایت سے استدلال کو سمجھنے کیلئے چند باتیں ذہن نشین رکھنی چاہئیں

(۱) تمام امت کا اجماع ہے کہ حج میں عرفہ کا ایک ہی دن ہے

(۲) اگر اس دن عرفہ کو حاجی نہ گیا تو اس کا حج نہ ہوگا

(۳) اور عرفہ کے دن جس وقت بھی حاجی عرفات کے میدان میں داخل ہو جائے اگر ایک

لحہ کیلئے کیوں نہ ہو اس کا حج ادا ہو جائیگا اب جب عرفہ کا دن ایک ہے اسی طرح اس دن حاجی

کا وہاں جانا ضروری ہے اگرچہ پورے دن میں ایک لحہ کیلئے ہو تو حج ادا ہو جائیگا تو آج کے

اس برق رفتار دور میں اگر کوئی عرفہ کے دن صبح جہاز میں سوار ہو کر دوپہر کو عرفات پہنچ جائے تو

حج ادا ہو جائیگا۔ لیکن اگر کوئی یہ کہے کہ ہمارا عرفہ آج نہیں بلکہ کل ہے اور رات کو روانہ ہو کر کل

عرفات پہنچ جائے تو سب کے نزدیک حج ادا نہ ہوگا۔ تو معلوم ہوا کہ جملہ مسلمانوں کا عرفہ کا

دن ایک ہے اور اس کا تعلق بھی رویت ہلال سے ہے اس سے معلوم ہوا کہ اختلاف مطالع کا

اعتبار نہیں، ورنہ پھر ہر اقلیم کیلئے اپنا اپنا عرفہ ہوگا اور ان کا حج اسی دن ادا ہوگا۔ اسلئے آپ ﷺ

کا ارشاد ہے کہ مناسک حج رویت ہلال سے شروع کرواگر سب نے نہ دیکھا تو ثقہ آدمیوں

کی رویت کی شہادت سب کیلئے کافی ہے جسکو امیر مکہ حارث بن حاطب نے خطبہ پیش کیا۔

(۸) عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ انا امة امية لا نكتب ولا

نحسب..... الخ

ترجمہ: آپ ﷺ نے فرمایا کہ بیشک ہم ان پڑھا امت ہے ہم نہ کتابت جانتے ہیں اور نہ

حساب کرتے ہیں (صحیح البخاری ج ۱)

اس روایت کو بھی اگر غور سے دیکھا جائے اور اس میں غور کیا جائے تو اس سے بھی یہی متفقہ

مسئلہ ثابت ہوگا اسلئے کہ اختلاف مطالع کے اعتبار کرنے میں اسکی تحدید کیلئے علم ہیئت کے

دقائق اور اسکے مشکل حسابات کا علم رکھنا ہوگا جس کا شریعت نے ہمیں مکلف نہیں بنایا ہے۔
علامہ ظفر احمد عثمانی فرماتے ہیں

واعلم ان دلیل من لم يقل باعتبار اختلاف المطالع قول عليه
السلام انا امة امية لا نكتب ولا نحسب (متفق عليه)

(مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۶۶)

فان اعتباره يتوقف على دقائق الهيئة والحساب التي لا تكلف بها
فاعتباره يتلزم التكليف بها وهو منتف بالحديث فينفي الملزوم

(اعلاء السنن ج ۹ ص ۱۰۳)

ترجمہ: جان لو کہ بیشک جو لوگ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں کرتے انکی دلیل آپ ﷺ کا یہ
فرمان: بیشک ہم ایسی امت ہیں کہ ہم نہ لکھنا جانتے ہیں اور نہ حساب کرتے۔ بے شک
اختلاف مطالع کا اعتبار علم ہیئت اور علم حساب کے دقائق پر موقوف ہے اور ہم اس کے مکلف
نہیں، پس اعتبار دینے میں اس سے تکلیف کا استلزام ہے جو حدیث شریف سے نفی
(ختم) ہو چکی ہے۔ پس ملزوم (اختلاف مطالع کا اعتبار) بھی ختم ہوا۔

علامہ عثمانی کی اس وضاحت سے یہ معلوم ہوا کہ اعتبار اختلاف مطالع میں علم
ہیئت کے دقائق اور حساب کا علم رکھنا ہوگا اسکی تحدید اسی پر موقوف ہے تو جب شریعت مقدسہ
نے ہمیں اس کا مکلف نہیں کیا تو لازم کی نفی سے ملزوم جو اعتبار اختلاف مطالع ہے وہ بھی ختم
ہوا۔ اسی طرح مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ کی تشریح حدیث بھی کچھ اس طرف میلان رکھتی
ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

قوله لا نكتب ولا نحسب ان العمل بالحساب على ما يتعارفه

المنجنون ويتعارفون ليس مما تعهدنا ولا امرنا اذا ليس ذلك من هدينا
وسمتنا في شئ (تعليق الصبيح ج ۲ ص ۳۷۷)

ترجمہ: آپ ﷺ کا فرمان ہے ولا نكتب --- الخ بیشک حساب پر عمل
ہے جو اہل نجوم کے ہاں متعارف ہے اور ہمیں حکم ہوا ہے اور نہ یہ ہماری شریعت اور مسلک
میں کوئی حیثیت رکھتا ہے اور ظاہر بات ہے کہ آج کل کے جدید حسابات جو کمپیوٹر وغیرہ
آلات کے ذریعے کئے جاتے ہیں شریعت میں اسکا حکم نہیں ہوا اسکے مکلف بنانے میں
تکلیف مالا یطاق کا سامنا ہوتا ہے جو شرعاً مذموم ہے جبکہ اختلاف مطالع کا اعتبار اسی حسابات
پر موقوف ہے، اسلئے حدیث مذکورہ اور تشریحات محدثین اسکے عدم اعتبار کی طرف مشیر ہیں۔
(۹) عن الحارث عن علی اذا شهد رجلاً علی رؤية الهلال افطرو
(المحلی ج ۳ ص ۵۳۸)

ترجمہ: حضرت حارثؓ حضرت علیؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا کہ
جب دو گواہ چاند دیکھنے کی گواہی دے دیں تو تم افطار کرو۔
حضرت علیؓ کا فرمان بھی عدم اعتبار کی طرف نشاندہی کرتا ہے اس لئے کہ آپؐ نے
فرمایا کہ جب بھی دو آدمی چاند کی رویت دیکھنے کی شہادت دیں تو تم یعنی اے
مسلمانوں افطار یعنی عید کرو۔

(۱۰) ان منقولی دلائل کے علاوہ جمہور علماء اس قیاس سے بھی ثابت کرتے ہیں کہ بلاد قریبہ
میں تو ایک رویت سب کیلئے کافی ہے تو اسی طرح بلاد بعیدہ میں بھی وہی رویت کافی ہے
چنانچہ شیخ وہب الزحیلی فرماتے ہیں۔

واما القياس: فانهم قاسوا البلدان البعيدة على المدن القريبة من بلد
الرؤية اذلا فرق و التفرقة تحكم لا تعتمد على دليل

(الفقه الاسلامی وادلتہ ج ۲ ص ۷۰۹)

ترجمہ: دلیل قیاسی بیشک جمہور نے بلاد بعیدہ قریبہ پر باعتبار رویت کے قیاس کیا
ہے، اس میں کوئی فرق نہیں، وتفرقہ کا فیصلہ اس دلیل پر ہے جس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا ہے
خلاصہ: ان دلائل کے پیش نظر جمہور فقہاء کرام و محدثین عظام اختلاف مطالع کو
اعتبار نہیں دیتے بلکہ ایک جگہ کی رویت دوسرے مقامات (قریب ہو یا بعید) کے لئے معتبر
اور حجت مانتے ہیں اس میں مسلمانوں کی اجتماعی شکل و صورت سامنے آئے گی جسکی طرف
اسلام داعی ہے۔

عدم اعتبار کے دلائل: گذشتہ صفحات میں جمہور علماء و فقہاء کے دلائل ذکر کیے
گئے ہیں اب باقی دو نظریوں (۱) جو شہر کے لئے اپنی اپنی رویت سمجھتے ہیں (۲) جو بلاد بعیدہ
میں اختلاف مطالع کو معتبر مانتے ہیں) کے دلائل ذکر کیے جاتے ہیں ان حضرات کا سب
سے بڑا مستدل حدیث کریبؓ ہے جس میں حضرت عبداللہ بن عباس نے انکی شہادت کو رد
فرما کر اس پر عمل نہ کرنے کا حکم دیا، چنانچہ صحیح مسلم میں ہے،

عن کریب ان ام الفضل بنت الحارث بعثتہ الی معاویۃ بالشام قال
: لقد مت الشام قضیت ، حاجتها واستهل علی رمضان وانا بالشام فرایت
، الهلال لیلة الجمعة ثم قدمت المدینہ فی اخر الشهر فسالنی عبد اللہ بن
عباس ثم ذکر الهلال فقال : متى رايتم الهلال فقلت رايناه لیلة الجمعة

فقال : الت رايته فقلت نعم وراه الناس وصاموا وصام معاوية فقال لکنا
ایناه ليلة الست فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلثین اونراه فقلت اولا تکتفی
بروية معاوية وصيامه فقال : لا هکذا امرنا رسول الله ﷺ

(صحیح المسلم ج ۱ ص ۳۴۸)

ترجمہ: حضرت کریبؓ سے روایت ہے کہ ام الفضل بنت الحارث نے انہیں
حضرت امیر معاویہ کے پاس ملک شام بھیجا، حضرت کریبؓ فرماتے ہیں کہ میں شام پہنچا اور
ان کا کام کر لیا اور میں وہیں تھا کہ رمضان کا چاند رونما ہوا، میں نے خود جمعہ کی شب چاند
دیکھا۔ پھر رمضان کے آخر میں میں مدینہ طیبہ آیا تو مجھ سے حضرت عبداللہ بن عباس نے
دریافت کیا اور چاند کا ذکر کیا اور کہا کہ تم نے رمضان کا چاند کب دیکھا! تو میں نے کہا کہ ہم
نے جمعہ کی شب میں دیکھا۔ تو انہوں نے کہا کہ آپ نے خود دیکھا بھی جمعہ کی شب کو؟
تو میں نے کہا ہاں (میرے علاوہ) اور بھی بہت سے لوگوں نے دیکھا اور سب نے روزہ رکھا
حضرت معاویہؓ نے بھی روزہ رکھا، اس پر حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا: مگر ہم نے تو
چاند ہفتہ کی شب میں دیکھا ہے اس لئے ہم لوگ اس وقت تک روزے رکھیں گے جب تک
تیس روزے پورے نہ ہو جائیں یا چاند دیکھ لیں تو میں نے کہا کہ کیا آپ حضرت معاویہؓ
کے چاند دیکھنے اور روزہ رکھنے کو اپنے لیے کافی (دلیل) نہیں سمجھتے، انہوں نے فرمایا: نہیں ہم
کو رسول اللہ ﷺ نے ایسا ہی حکم دیا ہے۔ علامہ قاضی شوکانیؒ فرماتے ہیں ”

وحجة اهل هذه الاقوال حديث كريبؓ هذا وجه الاحتجاج به ان
ابن عباسؓ لم يعمل برويه اهل الشام وقال : في آخر الحديث هکذا امرنا
رسول الله ﷺ فدل ذلك على انه قد حفظ من رسول الله ﷺ انه لا

يلزم اهل بلد العمل برويه اهل بلد آخر“ (نیل الاوطار ۳ / ۲۰۶)
ترجمہ: ”ان اقوال کے قائلین کی حجت حدیث کریبٹ ہے، وجہ استدلال یہ ہے کہ
عبداللہ بن عباسؓ نے اہل شام کی روایت پر عمل نہ کیا اور آخر میں فرمایا: کہ اسی طرح رسول
ﷺ نے ہمیں حکم دیا ہے (یہ جملہ) اس بات دال ہے کہ بیشک انہوں نے رسول کریم
ﷺ سے اس بات کو حفظ کیا ہے۔ کہ ایک شہر کیلئے دوسرے شہر کی روایت پر عمل کرنا لازم نہیں
”اور یہی ظاہری حدیث سے پتہ چلتا ہے۔

الجواب: مگر ظاہری عبارت سے ہٹ کر ذرا غور اور نظر عمیق سے دیکھا جائے تو
معلوم ہو جائیگا کہ اس حدیث سے استدلال کرنا درست نہیں اس لیے کہ یہ حدیث کئی وجوہ
سے مول ہے، اور علماء امت نے اس کی یہی جوابات دیے ہیں۔

(۱) چنانچہ علامہ شوکانیؒ فرماتے ہیں:

واعلم ان الحجة انما هي في المرفوع من رواية ابن عباس لا في
اجتهاده الذي فهم عنه الناس والمشار اليه بقول هكذا امرنا رسول الله
ﷺ هو قول فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين والامر الكائن من رسول
الله ﷺ هو ما اخرجہ الشيخان وغيرهما بلفظ لا تصوموا حتى تروا الهلال
والا تفطروا حتى تروه فان غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين ، وهذا لا
يختص باهل ناحية على جهة الانفراد بل هو خطاب لكل من يصلح له من
المسلمين فلا استدلال به على لزوم رؤية اهل بلد لغيرهم من اهل البلاد
اظهرم الاستدلال به على عدم اللزوم لانه اذ اراه اهل بلد فقد راه

المسلمون فيلزم غيرهم مالمزمهم“ (نیل الاوطار ۴/۲۰۶)

ترجمہ: ”جان تو بیشک حجت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت کے اندر حدیث مرفوع سے ہے انکے اجتہاد سے نہیں جو لوگوں نے اسے سمجھا ہے۔ ہکذا امرنا رسول اللہ ﷺ کا مشار الیہ فلا نزال نصوم حتیٰ تو نکمل ثلاثین ہے۔ جو بخاری، مسلم۔

اور دوسری کتب حدیث میں ان الفاظ سے مروی ہے، کہ تم روزہ رکھو یہاں تک چاند دیکھو اور افطار نہ کرو، یہاں تک چاند دیکھو اگر چاند تم پر مخفی ہو جائے تو پھر تیس کی تعداد کو پورا کرو، اور یہ کسی علاقے کے ساتھ افراد خاص نہیں بلکہ یہ خطاب مسلمانوں میں سے ہر اس کے لئے ہے جو اسکی صلاحیت رکھتا ہو، پس اس حدیث سے استدلال ایک شہر کی رؤیت کا دوسرے شہر کے لئے حجت نہ ہونے کے بجائے ایک شہر والے چاند کی رؤیت کریں تو گویا کہ تمام مسلمانوں نے چاند دیکھا تو دیکھنے والے کے علاوہ پروہ حکم لازم ہوگا جو ان کے دیکھنے والوں پر ہوا ہے، اگر بالفرض اس بات کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ (ہکذا امرنا) کا اشارہ عبداللہ ابن عباسؓ کے کلام میں اس طرف ہے کہ ایک شہر کی رویت دوسرے شہر کیلئے لازم نہیں، تو علاقہ شوکانی اسکے جواب میں فرماتے ہیں

”لو سلم توجه الاشارة في كلام ابن عباسؓ الى عدم لزوم رؤية لاهل بلد آخر لكان عدم الزوم مقيدا بدليل وهو ان يكون بين القطرين (البلدتين) من البعد ما يجوز معه اختلاف المطالع وعدم عمل ابن عباسؓ برؤية اهل الشام من عدم البعد الذي يمكن معه الاختلاف في عمل الاجتهاد وليس بحجة“

(نیل الاوطار : ۴/۲۰۴)

ترجمہ: ”اگر عبداللہ ابن عباسؓ کے کلام میں اشارہ ایک شہر کی رویت دوسرے کیلئے عدم لزوم کی طرف تسلیم کیا جائے تو اس میں عدم لزوم کو دلیل عقل کے ساتھ مقید کرنا لازم آئے گا اور وہ یہ کہ دو شہروں میں اتنا بعد ہو کہ وہاں تک اختلاف مطالع متحقق ہو جائے، جب کہ عبداللہ بن عباسؓ کا اہل شام کی رویت پر عمل کرنا باوجود اسکے کہ وہاں تک اتنا بعد بھی نہیں جو اختلاف مطالع تک پہنچ سکے، تو یہ حجت نہیں“ یہ توجیہ تو ان حضرات کیلئے کافی ہے، جو اختلاف مطالع کے اعتبار کو بلاد بعید میں مانتے ہیں، قریب میں نہیں مانتے، لیکن جو حضرات ہر شہر کیلئے اپنی اپنی رویت کے قائل ہیں تو وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس حدیث میں عدم لزوم رویت مقید بالعقل نہیں ہر ایک شہر والوں کے لیے اپنی رویت کافی ہے، دوسرے کی رویت پر اکتفاء کرنا صحیح نہیں، چاہے شہروں میں بعد پایا جاتا ہوں یا نہ اور یہی عبداللہ ابن عباسؓ کے قول حکذا امرنا رسول اللہ ﷺ سے مراد ہے، چنانچہ علامہ شوکانیؒ اس کے بارے میں بھی فرماتے ہیں۔

”ولو سلم عدم لزوم التقيد بالعقل فلا يشك عالم ان الادلة قاضية بان اهل الافطار يعمل بعضهم بخير بعض وشهادته في جميع الاحكام الشرعية والرؤية من جملتها وسواء كان بين القطرين من العبد ما يجوز معه اختلاف المطالع ام لا فلا يقبل التخصيص الا بدليل لم يأت ابن عباسؓ بلفظ النبي ﷺ ولا بمعنى لفظه حتى ننظر في عمومه وخصوصه انما جاء نابصيغة مجملة اشارة بها الى قصة هي عدم العمل اهل المدينة برؤية اهل الشام على تسليم ان ذلك المراد ولم نفهم منه زيادة على ذلك حتى نجعله مخصصا لذلك العموم (نيل الاوطار: ۲۰۶/۳)

ترجمہ: ”اگر عدم لزوم تقید بالعقل کو تسلیم کیا جائے تو کسی سمجھدار کو اس میں کوئی شک

نہیں کہ ادلتے اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ دنیا والے ایک دوسرے کی اطلاعات اور شہادت پر تمام احکام شرعیہ میں عمل کرتے ہیں اور روایت کا مسئلہ بھی ان ہی احکامات میں سے ہے چاہے دونوں شہروں میں مسافت دور کا ہو جسمیں اختلاف مطالع ممکن ہو یا نہ ہو۔ پس کسی چیز کی تخصیص علاوہ دلیل کے قبول نہ کی جائے گی، جبکہ عبد اللہ ابن عباسؓ نے تقلید کیلئے نبی کریم ﷺ کے الفاظ پیش کیے ہیں (تقیدہ) کے ہے اور نہ معنی اور مفہوم ذکر کیا تا کہ ہم اسکے عموم اور خصوص پر نظر رکھیں بلکہ آپؐ نے ایک مجمل صیغہ ذکر کیا ہے، جو اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے، کہ اہل مدینہ نے اہل شام کی روایت کو تسلیم نہ کیا اور اس پر عمل نہ کیا اس کے علاوہ اور کچھ ہمارے ذہن میں نہیں آتا جس سے ہم اس عموم کی تخصیص کریں، علامہ شوکانیؒ کا قول اگرچہ وزنی ہے مگر ان لوگوں کے لئے ہے جو قول صحابی کی حجت نہیں مانتے البتہ احناف چونکہ صحابہ کے اقوال کو حجت مانتے ہیں اس لیے انکے ہاں اس روایت کا جواب یہ نہیں بلکہ آئندہ آنے والے ہیں۔

(۲) چنانچہ علامہ ظفر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں

”وهو المنطبق على وقواعدنا ومنها ان قول الصحابي حجة عندنا ان واقعة حال ولم ينكشف اجماله فلم يعلم ان ابن عباسؓ باى وجه ترك فيحتمل ان عدم قبوله شهادة كريبؓ ونقله لروية معاوية لعدم تحقق شرائط القبول المفصلة في الفروع فانه اذا لم يكن غيم لا يقبل قول واحد مثلاً فلا يمكن الاستدلال به (اعلام السنن ۹ / ۱۰۳)

ترجمہ: اگرچہ یہ روایت ہمارے قواعد پر منطبق ہے کہ صحابی کا قول ہمارے لیے

حجت ہے یہ حال واقع سے اجمال منکشف نہیں ہوتا اور اسکی کوئی معلومات نہیں کہ عبداللہ بن عباسؓ نے کیوں اس شہادت کو چھوڑ دیا، پس اس میں یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ آپؓ نے حضرت کریبؓ کی شہادت اور حضرت معاویہؓ کی روایت کو اس لئے چھوڑ دیا کہ اس میں فروع کے اندر قبولیت کے شرائط متحقق نہیں تھیں، اس لئے کہ جب آسمان ابراہیمؑ کا آلود نہ ہو تو ایک شخص کی گواہی قبول نہ ہوگی پس اس سے استدلال ممکن نہیں، اس لئے کہ جب آسمان کا مطلع صاف ہو کوئی گرد و غبار نہ ہو تو گواہوں کے جم غفیر کا ہونا ضروری ہے، صرف ایک یا دو اشخاص کے دیکھنے سے روایت ثابت نہ ہوگی چونکہ یہاں پر بھی حضرت کریبؓ فرد واحد تھے اور ممکن ہے کہ مدینہ منورہ کا مطلع اس وقت صاف تھا اس لئے حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے انکی شہادت کو قبول نہ فرمائی۔

(۳) حضرت علامہ شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ کا جواب جس کو علامہ عثمانیؒ نے نقل کیا ہے

اجاب شیخنا المحمود عن حدیث کریبؓ ابان غرض ابن عباسؓ

لیس رد شہادۃ کریب مطلقاً فی ثبوت الصیام بہا بل المقصود نفی الاکتفاء بہا فی حق الفطر کما یشہر من قوله فلا نزال نصوم حتی نکمل ثلاثین او نراہ "فتح الملہم ۳ / ۱۱۴"

ترجمہ: "کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی غرض حدیث کے باب میں مطلقاً حضرت کریبؓ کی شہادت کو رد کرنا مقصود نہیں تھا کہ اس سے روزے کا وجوب ثابت نہ ہوگا بلکہ آپؓ کا مقصد اس سے یہ تھا کہ ایک آدمی کی شہادت سے افطار کا ثبوت نہیں ہوتا اور یہ بات آپؓ کے قول فلا نزال نصوم حتی نکمل ثلاثین اور نراہ سے ظاہر ہوتی ہے، یہ جواب کئی وجوہ سے واضح ہے:

(۱) یہ شہادت افطار کیلئے تھی اور افطار کیلئے مطلع ابرو آلود ہونے کی صورت میں بھی کم از کم دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے ایک گواہ کی گواہی سے افطار ثابت نہیں ہوتا۔

(۲) اگرچہ لوگوں نے ایک گواہ کی گواہی پر روزہ رکھا ہو تو تیس دن پورے ہونے پر افطار نہ کریں جب تک چاند نہ دیکھیں، اس لئے کہ یہ شہادت رمضان کے ثبوت کیلئے حجت ہو سکتی ہے لیکن افطار کے ثبوت کے لیے نا کافی ہے، علامہ کا سائی فرماتے ہیں:

ان تری انه لو شهد وحده مقصود الاتقبل بخلاف ماذا صامو
ابشہارة شاہدین لان لهما شہادة علی الصوم والفطر جميعاً

(بدائع الصائع)

ترجمہ: کیا تمہیں علم نہیں کہ اگر کوئی ایک گواہ فطر کی گواہی دے تو اسکی گواہی کو قبول نہیں کیا جائے گا بخلاف گواہوں کے جب وہ ثبوت رمضان کے لیے گواہی دیں اس لئے کہ یہ دونوں گواہ عید و رمضان دونوں کیلئے کافی ہیں، یعنی اگر ان دو گواہوں کی شہادت سے رمضان کا ثبوت ہو گیا ہو تو تیس دن مکمل کرنے کے بعد بغیر رویت ہلال کے عید منانا جائز ہے، البتہ اگر آسمان ابرو آلود ہو تو علامہ ابن الکمام کی ذکر کردہ تصریح کے مطابق کہ اس صورت میں بالاتفاق عید منانا جائز ہے (فتح الملہم ۳/۱۱۴)

(۳) علامہ ابن ہمام کا جواب: فرماتے ہیں اگر ہذا کا اشارہ اس واقعہ کی طرف ہو جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت کریبؓ کے مابین پیش آیا تھا تو ”لا دلیل فیہ لانہ مثل ما وقع من کلامہ لو وقع لنا لم نحکم بہ لانہ لم یشہد علی شہادة غیرہ والا علی حکم الحاکم“ فتح القدیر ۲/۲۴۳

ترجمہ: اس واقعہ میں کوئی دلیل نہیں اس لیے کہ جو واقعہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے سامنے پیش آیا ہے ہمارے سامنے پیش آئے تو ہم اس حکم نہیں دینگے اس لئے کہ حضرت کریبؓ نے نہ غیر کی شہادۃ پر گواہی دی اور نہ حاکم کے حکم پر گواہی دی تھی۔
(۵) اور علامہ بن نجیمؒ فرماتے ہیں

فلا دلیل فیہ لانہ لم یشہد علی شہادۃ غیرہ ولا علی حکم الحاکم
ولئن سلم فلانہ لم یات بلفظ الشہادۃ ولئن سلم فهو واحد لا یثبت
بشہادۃ وجوب القضاء علی القاضی “ (البحر الرئق ج ۲ / ص ۲۷۰)

ترجمہ: اس واقعہ میں اس باب کی کوئی دلیل نہیں اس لئے کہ حضرت کریبؓ نے نہ غیر کی گواہی پر شہادت دی اور نہ حاکم کے حکم پر گواہی دی اگر تسلیم کر بھی لیا جائے تو انہوں نے اس میں لفظ شہادۃ نہیں کہا اگر اسکو بھی تسلیم کر لیا جائے تو وہ اس میں اکیلے تھے جسکی شہادت سے قاضی پر قضاء کرنا واجب نہیں ہوتا علامہ ابن ہمامؒ اور علامہ ابن نجیمؒ ان دونوں محققین فقہاء کرام نے اس روایت کا تین وجوہ سے جواب دیا جو عبارت سے وضاحت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے۔
(۷) اس میں توجیہ یہ بھی کی گئی ہے کہ حضرت عباسؓ کے نزدیک اگرچہ اختلاف مطالع معتبر نہیں تھا اور شام کی رویت مدینہ منورہ کیلئے کافی ہو سکتی تھی لیکن چونکہ خبر دینے والے صرف حضرت کریبؓ تھے اور نصاب شہادت موجود نہ تھا اس لیے حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے اسے قبول نہ کیا، (۵۳۴/۳)

فقہ العصر شیخ الاسلام مفتی تقی عثمانیؒ اس جواب کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اگر اس پر یہ اشکال کیا جائے کہ رمضان کے مہینے کے ثبوت کیلئے ایک گواہ بھی کافی ہے تو عبداللہ

ابن عباسؓ کو حضرت کریمؐ کی شہادت پر عمل کرنا چاہیے تھا اگرچہ وہ اکیلے تھے فرماتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ رمضان کے چاند کا معاملہ تھا لیکن چونکہ گفتگو مہینہ کے آخر میں ہو رہی تھی اس لیے اس سے عید کا مسئلہ متعلق ہو گیا تھا اور اس میں ایک شخص کی خبر یا شہادت کافی نہ تھی اور یہاں چاند کی خبر دینے والے صرف حضرت کریمؐ تھے۔

(درس ترمذی ۵۳۵/۲)

ادارہ تحقیقات اسلامی

بین الاقوامی یونیورسٹی، شاہ فیصل مسجد، اسلام آباد (پاکستان)

پوسٹ بکس نمبر ۱۰۳۵ تاریخ: ۴ فروری

محترم و مکرم مفتی غلام قادر نعمانی صاحب مدظلہ

السلام علیکم! جناب کا والا نامہ توحید الصیام والاعیاد کے بارے میں ملا تھا، لیکن

چونکہ میں نہ تو علماء میں شمار ہوتا ہوں نہ مفتی ہوں اس لئے جواب دینے میں تردد ہوا۔

کچھ عرصہ ہو اسی مسئلے پر میں نے بحث کا آغاز کیا تھا اور اس ضمن میں دو

مضامین کا ترجمہ فکر و نظر میں شائع کیا تھا، بھجوار ہا ہوں شاید آپ کے کام آئے۔

والسلام

محمد خالد مسعود

ماہنامہ فکر و نظر اسلام آباد

رویت ہلال اور اختلاف مطالع کا مسئلہ

فضیلۃ الشیخ احمد عبدالعال ہریدی المصری

مترجم: ڈاکٹر محمد خالد مسعود (فیصل یونیورسٹی اسلام آباد) نومبر ۱۹۷۳ء شمارہ نمبر ۵

اس مرتبہ ملک بھر میں ایک ہی دن عید منائے جانے پر پاکستانی عوام نے جس مسرت کا اظہار کیا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ اسلامی دینا میں دینی شعائر میں وحدت قائم کرنے کے باوجود رجحانات زور پکڑ رہے ہیں اس میں پاکستانی عوام بھی ان کے ساتھ ہیں حکومت پاکستان قابل مبارک باد ہے، کہ ماضی میں عید کے تعین میں جو جھگڑے اٹھتے تھے حکومت نے اس کی جڑوں کو ہی اکھاڑ پھینکا ہے، رؤیت ہلال کے سلسلے میں خلفشار کی یوں تو بہت سی وجوہ ہیں لیکن ان میں سی دو بے حد اہم رہی ہیں، ایک تو رؤیت ہلال کے سلسلے میں علاقہ دار اور ضلع دار انتظامات نہیں تھے جو کسی مرکز کے ماتحت ہوں اور اس طرح رؤیت کے فیصلوں میں وحدت قائم ہو سکے مرکزی رؤیت ہلال کمیٹی کے قیام سے ان علاقائی تنازعات کا خاتمہ ہو گیا ہے۔

اس ضمن میں خلفشار کی دوسری بڑی وجہ ایسے انتظام کی کمی رہی ہے جس میں فلکیاتی حساب اور شریعت دونوں کے تقاضے پورے ہوتے ہوں۔ پاکستان میں یہ کمی ابھی باقی ہے جب کہ دوسرے اسلامی ممالک میں اس کو کافی حد تک دور کیا جا چکا ہے، یہی کمی ہے کہ اس مرتبہ بھی رؤیت ہلال کمیٹی اپنے قابل تحسین کارناموں کے باوجود حساب اور شریعت کے تقاضوں سے کما حقہ عہدہ برآ نہیں ہو سکی۔ پاکستان کے کئی علاقوں میں ۲۹ رمضان کو چاند نظر آ گیا تھا لیکن رؤیت ہلال کمیٹی اس کی اطلاع ملنے سے قبل عید کا چاند نظر آنے کے حتمی فیصلے پر پہنچ چکی تھی (پاکستان ٹائمز راولپنڈی، ۲۰ اکتوبر ۱۹۷۳ء)۔ اگر فلکیاتی حساب سے مدد لی گئی ہوتی تو یقیناً چاند کے نظر آنے کی قوی امکانات ان کے سامنے ہوتے اور وہ محض ایک ”شُرک موہوم“ کے خلاف جہاد کے جذبہ کے تحت شرعی شواہد سے صرف نظر کرنے کے مرتکب نہ

ہوتے۔ یہ کمی انشاء اللہ مکہ مکرمہ میں رابطہ اسلامی کی رصد گاہ کا قائم ہونے سے دور ہو جائے گی اور عالم اسلامی تقویٰ وحدت کو اپنا کر فلکیاتی حساب اور شریعت کے تقاضوں کو پورا کرنے کے قابل ہو سکے گا۔

مرکزی رویت ہلال کمیٹی کے فیصلے کو جو پہلو قابل ستائش ہے وہ ہے ملک بھر میں ایک ہی دن عید منانے کا عزم، اس عزم کو زک پہنچانے کے سلسلے میں بعض حلقوں نے ماضی میں ”اختلاف مطالع“ کے مسئلہ کا سہارا لیا ہے اور اندیشہ ہے آئندہ بھی وہ اسی پر تکیہ کریں گے۔ یہ لوگ ”اختلاف مطالع“ کو فقہی اور شرعی حیثیت دے کر ایک ہی دن عید منانے کی کوششوں کو فعل عبث یا ایک معصوم طفلانہ تمنا کا نام دینے کی کوشش کریں گے، چنانچہ ضرورت ہے کہ اختلاف مطالع کی شرعی حیثیت کا تفصیلی جائزہ لیا جائے۔

اختلاف مطالع کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ مذاہب اربعہ نے اس کو کہاں تک معتبر سمجھا ہے۔ اس سوال کا جواب مفتی مصر شیخ احمد عبدالعال الہریدی نے اپنے ایک مقالے ”تحديد اوائل الشهور العربيه وتوحيد مواعيد الصوم والاعیاد“ میں تفصیل سے دیا ہے۔ یہ مقالہ الفکر الاسلامی، کے شوال ۱۳۸۹ھ صفحات ۱۰-۲۲ کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔

مفتی صاحب نے اپنے مقالے کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے پہلے حصے میں تمہیدی مسائل سے بحث کی ہے اور دوسرے حصہ میں اختلاف مطالع کے بارے میں مذاہب اربعہ کے مسائل پر روشنی ڈالی ہے طوالت کے خوف سے پورے مقالے کا ترجمہ نہیں کیا گیا، صرف دوسرے حصہ کا ترجمہ قارئین کی نظر کیا جا رہا ہے، البتہ موضوع کی اہمیت کے پیش نظر مقالے کے حصہ اول کے مباحث کا خلاصہ تمہید کے طور پر شامل کیا جاتا ہے۔ (مترجم)

اللہ تعالیٰ کی حکمت کا تقاضا تھا کہ عبادات کے اوقات کے تعین میں سہولت کے لیے ان میں سے بعض کو سورج کی گردش سے متعلق کر دیا اور بعض کو رؤیت ہلال سے۔ پانچوں نمازوں کے اور سحری اور افطار کے اوقات سورج سے وابستہ کر دیے گئے تو روزوں، عید الفطر، حج اور قربانی کے ایام کا تعین رؤیت ہلال سے متعلق رکھا۔ لیکن چونکہ کثرہ ارض پر ہر علاقے کا محل وقوع مختلف ہے چاند اور سورج کی گردش اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ نظام کے تحت ایک متعین حساب سے ہوتی ہے، اس لیے سورج کے طلوع و غروب اور رؤیت ہلال کا ہر علاقے میں مختلف ہونا لازمی ہے، نمازوں کے اوقات اور سحری اور افطاری کے اوقات میں تمام اسلامی دنیا میں وحدت ممکن نہیں تھی اس لئے علمائے امت کا اس پر اجماع قرار پایا کہ اختلاف مطالح شمس کا اعتبار لازمی ہوگا، ہر علاقے میں اسی علاقے کے حساب سے طلوع و غروب کا اعتبار ہوگا اور اس پر کسی دوسرے علاقے کے طلوع و غروب کی پابندی نہیں ہوگی۔

اگرچہ چاند کا بھی یہی حال ہے، کہ اس کے روزانہ طلوع و غروب میں اور ماہانہ رؤیت ظہور میں مختلف علاقوں میں تفاوت پایا جاتا ہے تاہم جن عبادات کے اوقات کے تعین کا مسئلہ چاند کی حرکت سے وابستہ ہے وہ ان عبادات کے اوقات کے تعین سے مختلف ہے، جو سورج کی حرکت سے متعلق ہیں، دونوں کے اوقات میں اتنا بڑا فرق ہے۔ کہ کسی طرح بھی ان کو مماثل قرار نہیں دیا جاسکتا، ایک تو یہ کہ چاند سے متعلقہ اوقات عبادات چاند کی روزانہ گردش سے وابستہ نہیں بلکہ ان کا تعلق ماہانہ گردش سے ہے جب کہ سورج سے متعلق اوقات، عبادات اس کی روزانہ گردش پر مبنی ہیں، دوسرے سورج سے متعلقہ اوقات عبادات میں درمیانی وقفے بہت مختصر ہیں جو گھنٹوں یا منٹوں کے حساب سے کیے جاسکتے ہیں جبکہ چاند سے متعلقہ اوقات عبادات میں وقفے طویل ہیں جو مہینوں کے حساب سے شمار

ہوتے ہیں۔

اسی تفاوت کی وجہ سے جہاں سورج کی گردش سے متعلقہ اوقات عبادات کے سلسلے میں علماء اختلاف مطالع شمس کے معتبر ہونے پر کلی طور پر متفق ہیں وہاں چاند کی گردش سے متعلقہ اوقات عبادات کے تعین میں اختلاف مطالع قمر کے معتبر ہونے پر شدید اختلافات رائے موجود ہے حتیٰ کی جمہور کے نزدیک اختلاف مطالع قمر معتبر نہیں ہے۔

جمہور کے نزدیک رویت ہلال کا حکم اجتماعی ہے انفرادی نہیں اس لئے علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ روزوں کے واجب ہونے پر مکلف کے لیے رویت شرط نہیں چنانچہ اندھے اور ایسے قیدی وغیرہ جن کیلئے چاند دیکھنا ممکن نہیں ان پر بھی روزے واجب ہوتے ہیں، یہ بات نصوص شرعیہ کے الفاظ سے بھی ظاہر ہوتی ہے اور رسول اللہ ﷺ کے عمل سے بھی رسول اللہ ﷺ نے بعض کی رویت پر تمام مسلمانوں کو روزے رکھنے کا حکم دیا۔

در اصل اس مسئلے ہر علماء میں جو اختلاف پیدا ہوا اس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے یہ سمجھا کہ اسلام میں چونکہ استطاعت زمانی اور جغرافیائی کے لحاظ سے مختلف ہو سکتی ہے اس لیے اس کے احکام بھی مختلف ہوں گے۔ چنانچہ انہوں نے نتیجہ نکالا کہ جب ہر علاقے میں رویت مختلف ہوگی تو اہلیت وجوب میں بھی اختلاف ہوگا، دوسرے اس سلسلے میں انہوں نے چاند سے متعلقہ ایام عبادات کو سورج سے متعلقہ اوقات عبادات سے مماثل قرار دے کر اختلاف مطالع قمر کو اختلاف مطالع شمس پر قیاس کر ڈالا۔ تیسرے یہ کہ انہوں نے حدیث کریبؓ میں عبد اللہ ابن عباسؓ کی تعبیر کو حدیث کا درجہ دے ڈالا۔ (حدیث کریبؓ کی تفصیل آگے آئے گی)۔

غور کیا جائے تو اختلاف رائے کی بنیادیں درحقیقت اجتہاد پر اور کتاب وسنت میں

نظر اور فہم پر رکھی گئی ہیں، اور یہی وہ بنیاد ہے جس پر فقہ اسلامی کی عظیم عمارت قائم ہے، کیا یہ ہمارا فرض نہیں کہ ان فقہاء مجتہدین کے مسلک پر عمل کرتے ہوئے وسعت نظر سے کام لے کر مختلف آراء میں سے ان کو اختیار کریں جو امت مسلمہ کے مصالح و مقاصد کیلئے زیادہ مفید ہوں۔

آج کے امت مسلمہ سینکڑوں سال کے مغربی استعمار کے بوجھ سے نکل کر آزادی کا سانس لینے کے قابل ہوئی ہے تاہم ہم ابھی تک مختلف قوموں اور قبائل میں بٹے ہوئے ہیں۔ آج جب اقتصادی و سیاسی، اجتماعی اور دینی وحدت کی کوشش ہو رہی ہیں اور استعماری اثرات کو ختم کرنے کی جد جہد ہو رہی ہے اس کا تقاضا ہے کہ علماء دینی مسائل و شعائر کے سلسلے میں اختلاف و خلفشار کے سرچشموں کے ہمیشہ کیلئے بند کر دیں۔

قمری مہینوں کی پہلی تاریخوں کے تعین کے بارے میں علماء کے مابین اختلاف کافی شدید ہے۔ وہ اس بات پر متفق نہیں ہو پائے کہ شریعت کی مبادیات اور فقہ اسلامی کے احکام کی روشنی میں ایک ہجری تقویم وضع کی جائے جس پر تمام ممالک کے مسلمان عمل کریں اور اس کی بنیاد پر ان عبادات کی ادائیگی میں جن کا اس مسئلے سے تعلق ہے۔ مسلمانوں کے مظاہر دینی میں وحدت قائم ہو سکے اور اپنے دینی تہواروں اور عیدوں کی ادائیگی میں ان کے دلوں کو یہ اطمینان حاصل ہو جائے کہ انہوں نے یہ عبادات صحیح اوقات میں ادا کی ہیں اور اس بارے میں کوئی شک اور تذبذب باقی نہ رہے۔

اس میں کیا شک ہو سکتا ہے کہ ایسی وحدت سارے کرہ ارضی پر پھیلتے ہوئے اسلامی ممالک اور اقوام کے مابین روابط کو مستحکم کرنے کا سب سے مؤثر عامل بن سکتی ہے اور یہی وحدت مسلمانوں کو صفوں میں جمعیت اور اتحاد کا راستہ ہموار کرے گی،

ذیل کی سطور میں ہم چاند کے مطالع کے اختلاف کے معتبر ہونے کے بارے میں

علماء کی آراء کا تفصیلی جائزہ لیں گے۔ پھر ہم اس رائے کی نشاندہی کریں گے جو زیادہ ٹھوس بنیادوں پر قائم ہوگی اور جو مسلمانوں کے احوال کے مطابق اور ان کی بہبود کی ضامن ہوگی۔
حنفی مذہب: الدر المختار شرح تنویر الابصار میں ہے ”اختلاف مطالع قطعاً معتبر نہیں اور اہل مشرق اہل مغرب کی رویت کے پابند ہونگے۔“

اس کی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے ارشاد جس میں عموم خطاب پایا جاتا ہے۔ وہ حدیث مبارک (صوموا لرؤتہ) میں لرؤتہ کے الفاظ کے عموم کی وجہ سے مطلق رویت کے متعلق ہے کسی بھی قوم کی رویت پر، جس پر یہ لفظ صادق آتا ہو، اس حکم کے عموم کی وجہ سے متعلقہ امور ثابت ہو جاتے ہیں، چنانچہ سب پر روزے واجب ہو جائیں گے۔ کیونکہ وجوب عام ہے۔ اس کے برخلاف سورج کی گردش اور اس کی پانچوں نمازوں کے اوقات سے نسبت کے سلسلے میں زوال اور طلوع وغروب کا یہ حکم نہیں کیونکہ قاعدہ ہے کہ کوئی امر جو وجوب کے عموم سے وابستہ ہو محض اس بات پر ثابت نہیں ہو جاتا کہ خطاب شارع میں اس کا ذکر موجود ہے۔

اکثر مشائخ حنفیہ نے اسی رائے کو اختیار کیا ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔ (اس کے برعکس) یہ بھی کہا گیا ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار اس لیے ہے، کہ اس کا سبب ”شہر“ (مہینہ) ہے چنانچہ کسی قوم کے چاند دیکھ لینے پر ان کے ہاں اس کا جو انعقاد ہوتا ہے دوسرے لوگ جن کے ہاں مطلع مختلف ہے اس کے پابند نہیں ہیں، زیلعی نے تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں اسی رائے کو اختیار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

قرین قیاس یہی ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار کیا جائے کیونکہ ہر قوم سے خطاب

اسی چیز سے کیا جاتا ہے جو ان کے ہاں موجود ہو، سورج کی شعاعوں سے ہلال کی دوری مختلف علاقوں میں مختلف ہے، جسے کہ وقت کا آنا جانا ہر علاقے میں مختلف ہے چنانچہ اگر مشرق میں سورج ڈوب جائے تو اس پر لازم نہیں آتا ہے کہ مغرب میں بھی ڈوب گیا۔ اسی طرح طلوع فجر اور غروب شمس کا مسئلہ ہے بلکہ جب بھی سورج ایک درجہ حرکت کرتا ہے تو اس کے نتیجے میں ایک قوم کے لیے طلوع فجر کا وقت ہوتا ہے تو ایک کے لیے طلوع شمس کا، کچھ کے لیے غروب کا وقت اور کچھ کے لیے آدھی رات۔

اوپر کی بحث (اور دونوں آراء) کا حاصل یہ ہے کہ حنفی مذہب میں رائج رائے اور مفتی بہ قول یہ ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہے۔ اور اہل مغرب کی روایت کے اہل مشرق بھی پابند ہیں جہاں تک ان چند حنفی فقہاء کے رائے کا تعلق ہے جن کا تتبع ذیلی نے کیا ہے تو اس کی بنیاد یہ ہے کہ اختلاف کے اعتبار میں مطالع قمر کا قیاس کیا گیا ہے، اور جیسا کہ رائج رائے کے ضمن میں بیان ہوا یہ قابل نہیں، اس کی مزید تفصیل ذیل میں آئے گی اور وضاحت کی جائے گی کہ اس مسئلہ میں قیاس کیوں کر ممکن ہے۔

مالکی مذہب: خطاب نے مواہب الجلیل میں لکھا ہے: مشہور مذہب یہی ہے کہ رمضان کے ثبوت کا حکم ہر اس شخص کے لیے ہوگا جس تک یہ حکم پہنچ جائے، بشرطیکہ یہ دو عادل گواہوں یا اس سے زیادہ کی شہادت کے ساتھ پہنچے۔

اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کہ یہ ثبوت حاکم عام یعنی حلیفہ کے سامنے طے پایا ہو یا محدود اختیارات کے حامل حاکم خاص مثلاً امیر یا قاضی کے سامنے طے ہوا ہو، ابن ماجہون نے لکھا ہے کہ ”جب شہادت حاکم خاص کے سامنے پیش ہوئی ہو۔ تو یہ ہر شخص کے لیے لازمی نہیں

ہوگا اس کے پابند صرف وہ لوگ ہونگے جو اس حاکم کے حلقہ اختیار میں شامل ہوں ان کے لیے یہ حکم عام ہوگا۔“

(۱) ماحسون کا قول نقل کرنے کے بعد (خطاب نے مزید تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے: ابن عرفہ کا قول ہے ابو عمر یعنی ابن عبد البر کا کہنا ہے کہ تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ روایت کا حکم دور کے علاقوں پر جاری نہیں ہوگا مثلاً اندلس کا خراسان پر۔

ابن جزئی نے القوانين الفقہیہ میں لکھا ہے کہ دور کے علاقے مثلاً حجاز اور اندلس ایک دوسرے کی روایت کے پابند نہیں ہونگے، اس پر اجماع ہے اور جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا ماحصل یہ ہے کہ مالکیوں کے ہاں مطالع قمر کے قوانین کے بارے میں تین رائیں ہیں۔

(۱) اول اختلاف مطالع کا مطلقاً اعتبار نہیں۔ اگر حاکم ثبوت رمضان دیدے تو علاقے قریب ہو یا دور سب جگہ حکم جاری ہوگا۔ حاکم عام ہو یا خاص جب صحیح اور قابل اعتماد ذریعے سے یہ حکم ان تک پہنچ جائے تو اسلامی ممالک کے تمام لوگوں کے لیے اس حکم کی پابندی لازمی ہوگی۔

(۲) دوم۔ اختلاف مطالع صرف اس صورت میں معتبر ہے کہ جب روایت ثابت ہو جائے اور حاکم خاص رمضان کے ثبوت کا حکم دے دیں تو یہ حکم عام نہیں ہوگا، اس کے پابند صرف وہی لوگ ہونگے، جو اس حاکم کے ولایت میں ہیں، لیکن اگر حاکم عام کے سامنے ثابت ہو تو یہ تمام ملکوں کے لیے لازمی ہوگا علاقے خواہ قریب ہو یا بعید۔

(۳) سوم: اختلاف مطالع صرف ان علاقوں میں معتبر ہوگا جو بے حد دو ہیں جسے اندلس حجاز سے جب رمضان اندلس میں ثابت ہو تو حجاز کے لوگ اس فاصلے کی بنا پر اس ثبوت کے پابند نہیں ہوگے۔ البتہ قریبی علاقوں میں اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہوگا اور ان میں

حکم عام ہوگا، خواہ حاکم عام ہو یا خاص، اس صورت میں دوری اور نزدیکی کا سوال پیدا نہیں ہوگا۔ ابن عبد البر نے اسی (تیسری) رائے پر مالکیوں کا اجماع نقل کیا ہے البتہ مالکیوں کے ہاں اس کی وضاحت موجود ہے کہ ان کے ہاں ابن عبد البر کے اجماعات اور ابن رشد کے اتفاقات قابل اعتماد نہیں۔ چنانچہ خطاب نے لکھا ہے کہ پہلی رائے مشہور فی المذاہب ہے اور جیسے کہ وہ لکھتا ہیں کہ وہ اپنی کتاب میں صرف انہی اقوال پر کتفاء کریں گے جن پر مالکیہ کا فتویٰ ہے۔ لہذا ان کے لحاظ سے بھی پہلی رائے ہی مشہور فی المذاہب اور مفتی بہ ہے۔ پھر یہ کہ تیسری رائے کے مقابلے اور معارض راویوں کا وجود ابن عبد البر کے اس دعویٰ کی کہ تیسرے رائے پر اجماع ہے عدم صحت کی دلیل ہے۔ تاہم مالکیوں کے نزدیک یہ مسئلہ اس صورت کے ساتھ مخصوص کر دیا گیا کہ جہاں حاکم روایت کے ثبوت کا حکم دے چکا ہو۔

شافعی مذہب: تقی الدین ابن السبکی نے اپنے رسالے العلم المنشور فی اثبات الشہور میں لکھا ہے یہ قول کہ ہر علاقہ مطلقاً اپنی روایت کا پابند ہے، ضعیف ہے۔ کیونکہ سعید بن منصور نے اپنی مصنف میں ابی عمیر بن انس سے سند صحیح سے روایت کی ہے کہ میرے چچاؤں نے جو انصاری تھے اور صحابی تھے بیان کیا کہ شوال کے چاند کے روز بادل تھے اس لیے صبح ہم نے روزے رکھے۔ دن کے آخر میں کچھ گھوڑا سوار آئے انہوں نے رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ لوگ روزے توڑ دیں اور اگلے روز عید کے لیے نکلیں۔

ایک اور روایت میں ہے کہ دو اعرابی رسول اللہ ﷺ کے پاس آخر رمضان میں آئے اور آپ ﷺ کے سامنے انہوں نے حلفیہ گواہی دی کہ گزشتہ رات چاند دیکھا تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے لوگوں کو حکم دیا کہ روزے کھول لیں۔

اس مسئلے میں کم سے کم فاصلے کی جو شرط رکھی گئی وہ بھی کمزور ہے کیونکہ ہر اس علاقے کا اعتبار جس کا دوسرے سے پوشیدہ رہنا مقصود نہیں ہو سکتا تو صحیح ہے لیکن ساری اقلیم کا اعتبار ضعیف ہے، جب ایک علاقہ میں چاند دیکھ لیا جائے تو اس کا تمام علاقوں کے لیے واجب اور لازم ہوتا تو بالکل ہی ضعیف ہے۔ کیونکہ عمر بن الخطابؓ اور خلفائے راشدین میں سے کسی سے بھی یہ منقول نہیں کہ جب انہیں چاند نظر آ جاتا تو وہ دنیا بھر کو اس کے بارے میں لکھتے۔ اگر یہ لازمی ہوتا تو ان اصحاب کا دین سے جو لگاؤ تھا اس کے پیش نظر وہ ضرور ایسا کرتے۔

یہ یقینی طور پر معلوم ہے کہ چاند بعض علاقوں میں نظر آتا ہے، اور دوسرے علاقوں میں اس کی رویت ممکن نہیں جیسا کہ یہ بات یقینی ہے کہ سورج کسی مقام پر غروب ہو چکا ہوتا ہے تو دوسری جگہ ابھی غروب نہیں ہوا ہوتا۔ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ نمازوں کے اوقات میں ہر قوم کے نزدیک ان کے فجر، زوال اور غروب کے اپنے اوقات ہی معتبر ہیں اور وہ دوسروں کے احکام کے پابند نہیں۔ اس وجہ سے بھی کہ اللہ تعالیٰ کسی قوم کو اسی کے معروقات کے مطابق خطاب کرتا ہے۔

النووی نے المجموع شرح المہذب میں لکھا ہے کہ: ”تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ جب رمضان کا چاند کسی علاقے میں نظر آئے اور دوسرے کسی علاقے میں نہ آئے تو اگر یہ علاقے ایک دوسرے کے قریب ہوں تو ان کا حکم ایک علاقے کا ہوگا اور اس بلدے میں کو اختلاف نہیں۔ لیکن اگر یہ علاقہ ایک دوسرے سے دور ہوں تو دو صورتیں مشہور ہیں اور ان میں سے زیادہ صحیح یہ ہے کہ دوسرے علاقے کے لوگوں پر روزہ واجب نہیں ہوگا۔ دوسری صورت کے لحاظ سے واجب ہوگا۔ دوری اور قربت کے اعتبار میں تین صورتیں دیکھی جاتی ہیں۔ پہلی جو صحیح ہے وہ یہ ہے کہ دوری کی بنیاد ان دو علاقوں کے درمیان اختلاف مطالع پر ہے۔ یہ بات

کئی علاقوں مثلاً حجاز، خراسان اور عراق وغیرہ پر صادق آئے گا (دوسری صورت یہ ہے کہ) قرب کی بنیاد اس پر ہے کہ ان علاقوں میں اختلاف مطالع نہ ہو مثلاً بغداد کو فہ، ری اور قزوین وغیرہ۔ تیسری صورت یہ ہے کہ دوری اور نزدیکی کے فیصلہ کی بنیاد اقلیم کے اتحاد اور اختلاف پر ہے اگر اقلیم ایک ہی ہے جیسے بغداد اور دمشق تو وہ دور کہلائیں گے۔ تیسری صورت میں دوری کا اندازہ قصر کی مسافت اور اس سے زیادہ کے حساب سے ہوگا۔ اگر مسافت قصر سے کم ہو تو علاقے قریب شمار ہوں گے۔ یہ بحث جاری رکھتے ہوئے آخر میں امام نووی لکھتے ہیں:

حاصل کلام یہ ہے کہ اس مسئلے میں چھ سورتیں بنتی ہیں۔

(۱) زمین پر کہیں بھی چاند نظر آجائے تو زمین کے باشندے اس کے پابند ہوں گے۔ اس صورت کو ابن السبکی نے ضعیف قرار دیا ہے۔

(۲) کسی اقلیم کے علاقے میں چاند نظر آجائے تو اس اقلیم کے تمام باشندے اس کے پابند ہوں گے لیکن دوسرے نہیں۔

(۳) کسی علاقے میں چاند نظر آجائے تو جس علاقے کا مطلع یہ ہو وہ چاند والے علاقے کی رویت کا پابند ہوگا۔ لیکن دوسرے نہیں اور یہ سب سے زیادہ صحیح صورت ہے۔

(۴) ہر وہ شہر جس کا بغیر کسی عارض کے کسی دوسرے شہر کے باشندوں سے اوچھل ہونا ناممکن ہو آپس میں ایک دوسرے کی رویت ہلال کے پابند ہوں گے لیکن دوسرے نہیں، ابن السبکی نے اسے بہتر قرار دیا ہے۔

(۵) قصر کی مسافت سے کم کے علاقے ایک دوسرے کی رویت کے پابند ہیں لیکن دوسرے نہیں۔

(۶) رویت کے پابند صرف اس علاقے والے لوگ ہونگے۔ جہاں رویت ہوئی

- باقی نہیں ابن السبکی نے اشارہ کیا ہے کہ دوسرا (کذا: بہتر ہے، پہلا، پڑھا جائے) پانچواں اور چھٹا قول ضعیف ہے۔ ان کے نزدیک بہتر اور قابل اعتماد دو رائیں ہیں اور مطلع میں موافقت کا اعتبار اس بنیاد پر ہوگا کہ جہاں دو یا زیادہ علاقے ایک ہی خطہ پر واقع ہوں اور ان کے ایک دوسرے سے اوچھل ہونے کا تصور نہ ہو سکتا ہو، ابن السبکی نے اختلاف مطلع کے مخالفین کے قول کے رد میں جو توجیہ پیش کی ہے اس پر بحث آئندہ آئے گی۔

حنبل مذہب ابن قدامہ نے المغنی میں اس عنوان کے تحت لکھا ہے:

”جب ایک شہر (علاقے) کے لوگوں نے چاند دیکھ لیا تو تمام علاقوں کے لوگوں پر روزہ لازم ہوگا“

یہ قول لیث کا اور امام شافعی کے بعض اصحاب کا ہے اور اس نے ذکر کیا ہے کہ مخالفین جو اختلاف مطلع کے معتبر ہونے کے قائل نہیں انہوں نے حدیث کریبؓ سے استدلال کیا ہے، جس کا اور ذکر ہو چکا ہے اور یہ دلیل دی ہے کہ جب ابن عباسؓ سے کہا گیا کہ کیا معاویہؓ کی رویت اور روزے رکھنا کافی نہیں تو انہوں نے کہا: نہیں رسول اللہ ﷺ نے ہمیں اس طرح ہی حکم فرمایا ہے“

☆ حضرت کریبؓ سے روایت ہے کہ ام الفضل بنت الحارثؓ نے انہیں شام حضرت معاویہؓ کے پاس کسی کام سے بھیجا، وہ کہتے ہیں کہ میں شام پہنچا اور ان کا کام کر لیا وہیں رمضان کا چاند ہو گیا، میں ابھی شام میں ہی تھا کہ جمعہ کی رات کو میں نے ہلال دیکھا، پھر میں وہاں سے چل پڑا اور سینہ کے آخر میں مدینے پہنچا، مجھ سے ابن عباسؓ نے دریافت

فرمایا: تم نے چاند کب دیکھا.... میں نے کہا: جمعہ کی رات کو.... پوچھا تم نے خود دیکھا تھا، میں نے کہاں جی ہاں اور بھی تمام لوگوں نے دیکھا انہوں نے بھی روزہ رکھا اور حضرت معاویہؓ نے بھی ابن عباسؓ نے فرمایا: ہم نے تو ہفتہ کی رات کو چاند دیکھا، تو ہم تو روزے رکھتے رہیں گے یہاں تک کہ تنیس پورے ہو جائیں گے یا چاند نظر آئے۔ میں نے پوچھا: کیا حضرت معاویہؓ کی رویت پر ان کے روزے کافی (ثبوت) نہیں۔ انہوں نے کہا، ہمیں تو رسول اللہ ﷺ کا یہی حکم ہے کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا تھا: چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر عید کرو“

اس کے بعد ابن قدامہ لکھتے ہیں:

ہماری دلیل حکم خداوندی ہے: فمن شهد منكم الشهر فليصمه (جس نے اس مہینہ کو پایا تو وہ اس میں روزے رکھے) اور رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ جب ایک اعرابی نے آپ ﷺ سے کہا ”کیا اللہ نے آپ کو حکم دیا ہے کہ آپ سال کے اس مہینہ میں روزے رکھیں۔ آپ نے فرمایا ہاں۔

رمضان کے مہینے میں تمام مسلمانوں پر روزے واجب ہونے پر اجماع ہے اور جب ثقہ لوگوں کی گواہی کی بنیاد پر یہ ثابت ہو جائے کہ اس روز رمضان کا دن ہے تو اس بنیاد پر تمام مسلمانوں پر اس روز روزہ واجب ہوگا، رمضان کا مہینہ دو ہلالوں کے مابین وقت کا نام ہے۔ قرضہ کا واجب الادا ہونا، طلاق کا وقوع، غلاموں کی آزادی، نذر کا وجوب وغیرہ تمام احکام کے ضمن میں اس روز کے احکامات ثابت ہوتے ہیں تو نص اور اجماع کی بنیاد پر اس دن کا روزہ بھی واجب ہوگا۔ پھر اس وجہ سے بھی کہ ایک عادل گواہ نے رویت کی شہادت دی ہے تو روزہ واجب ہو گیا۔ اسی طرح جیسا کہ دو شہروں کے قریب ہونے کی صورت میں ہوتا۔

جہاں تک حدیث کریب کا تعلق ہے تو وہ صرف اس بات کی دلیل ہے کہ ابن عباسؓ

نے تنہا کرب کے قول پر اظہار نہیں کیا اور ہم بھی اس کے قائل ہیں۔ اختلاف البتہ اس بات پر ہے کہ (رمضان) کے پہلے روز کی قضاء واجب ہوئی یا نہیں، ظاہر ہے حدیث میں اس مسئلے سے بحث نہیں کی گئی اپنے مخالفین کا جواب دیتے ہوئے جو کہتے ہیں کہ ہلال کا مسئلہ وہی ہے جو سورج کے طلوع و غروب کا ہے اور جیسا کہ مسلم ہے کہ سورج کے طلوع و غروب کے بارے میں ہر علاقے کیلئے اپنا اپنا حکم ہے۔ چنانچہ یہی حکم ہلال کا ہے۔ حنبلی قاضی ابویعلیٰ نے لکھا ہے:

”ہر روز طلوع و غروب کی رعایت کی تکرار کی وجہ سے تکلیف میں مشقت شامل ہو جاتی ہے جس کی ان عبادات کی قضا متقاضی ہوتی ہے، ہلال رمضان سال میں ایک مرتبہ آتا ہے۔ اس لئے ایک روز کی قضا میں اتنی بڑی مشقت اور حرج نہیں ہے روزے کے مسئلے کی بنیاد ی دلیل اس کی متقاضی ہے کہ اس کے وجوب میں برابری ہو یعنی یہ سب کیلئے عام ہو“

یہ ہیں چاروں مذاہب کے فقہاء کی آراء جن پر اکثر اسلامی ممالک میں عمل کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے۔ یہ مسئلہ کے دونوں رخوں کا ملخص ہے

ایک رخ جس پر جمہور کا عمل ہے، چاند کا مطالعہ کے اختلاف کے عدم اعتبار کا ہے۔ یعنی اگر کسی بھی اسلامی علاقے میں رویت ہلال کا شرعی ثبوت مل جائے تو تمام اسلامی ممالک کے باشندوں پر لازم ہوگا کہ وہ اس رویت کے نتائج کی پابندی کریں بشرطیکہ اس کا ثبوت صحیح اور قابل وثوق طریقے سے بہم پہنچ جائے۔

دوسرا رخ وہ ہے جسے امام شافعی اور ان کے اکثر اصحاب نے اختیار کیا ہے۔ ان کے مطابق مطالعہ کے اختلاف کا اعتبار ہوگا۔ رائج رائے کے مطابق ان کے نزدیک ایک اسلامی شہر کی رویت کے پابند صرف اسی شہر کے لوگ ہوں گے جہاں رویت ہوئی یا وہ لوگ ہوں گے جن کے شہروں کا مطلع رویت والے شہر کے مطلع سے مشترک ہے یا وہ ہوں گے جن

کے ہاں روایت کا او جھل ہونا ممکن نہ ہو۔

ظاہر ہے پہلی رائے اپنے دلائل کی بنا پر رائج ہے اور اس پر عمل مسلمانوں کی مصالح سے قریب تر ہے، کیونکہ روزوں، حج، قربانی کی عبادتوں اور عیدوں اور دینی تہواروں کی ادائیگی میں یکسانیت مسلمانوں کے اتحاد اور اتفاق میں مدد دے گی دوسری رائے کے حامل لوگوں نے جن دلائل کا سہارا لیا ہے وہ ناقابل قبول ہیں اور ان میں بحث اور اختلاف رائے کی کافی گنجائش ہے۔

حدیث کریبؓ کے سلسلے میں ہم اس سے قبل ابن قدامہ کا وہ قول نقل کر آئے ہیں جس میں بڑی وضاحت سے انہوں نے اس کا رد کیا ہے۔

جہاں تک چاند کے مطالع کے اختلاف کو سورج کے مطالع کے اختلاف کے اعتبار جس پر سب کا اتفاق ہے قیاس کرنے کا تعلق ہے اور جسے احناف میں سے زیلعی نے اور شوافع میں سے ابن السبکی نے اختیار کیا ہے اس کے بارے میں ہم حنبلی مذہب کی بحث کے دوران ذکر کر چکے ہیں کہ قاضی ابویعلیٰ نے اس کی تردید کی ہے۔

قاضی ابویعلیٰ کا کہنا ہے کہ سورج کے مطالع کے اختلاف کو جو اعتبار کیا گیا اور ہر قوم کیلئے اس کے اپنے اوقات کی پابندی کا جو حکم دیا گیا اس کی غرض یہ ہے کہ لوگوں کو حرج اور مشقت سے بچایا جائے ورنہ عبادات کی ادائیگی میں ان شہروں کے لوگوں کو قضا دینی پڑتی جب دوسرے شہروں کی توقیت اور اس کے حکم کے پابند ہوتے۔ اس کے برعکس چاند کا مطالع کی صورت دوسری ہے، ان کے اختلاف کا اعتبار نہ کرنے سے کوئی حرج واقع نہیں ہوتا اور نہ ہی کوئی ممنوع لازم آتا ہے۔ کیونکہ سال بھر رمضان کا مہینہ صرف ایک ہے۔ حکم روایت پر عمل سے دوسرے علاقوں پر اگر قضا لازم آتی ہے تو صرف ایک روز کی یعنی

رمضان کے پہلے روزے کی اور وہ بھی اس صورت میں جب لوگوں کو رویت کا ثبوت اسی روز نہ ملا ہو جس روز رویت والے شہر میں چاند دیکھا گیا۔ اور ایک دن کی قضا میں اتنا بڑا اثر نہیں۔ پھر یہ بات پچھلے زمانوں میں تو متوقع اور ممکن تھی جب کہ مواصلات اور خبر کے ذرائع اس حد تک ترقی یافتہ نہیں تھے جیسا کہ ہمارے دور میں ہیں۔ آج یہ بات آسان ہے اور عملاً ممکن ہے کہ کسی واقعہ کے وقوع کے بعد چند لمحات کے اندر اندر دنیا کے تمام کونوں اور دور دراز مقامات تک اس کی خبر پہنادی جاتے۔

اگر اسلامی ممالک کے بالکل مغربی کونے میں غروب کے وقت رویت ثابت ہو جائے اور مثال کے طور پر وہاں چھ بجے وقت ہو تو اگر یہ خبر ریڈیو پر نشر کی جائے تو فلپائن اور ملایا کے لوگوں کو جو اسلامی ممالک کے عن مشرقی کونے پر ہیں فجر سے پہلے پہلے مل جائیگی۔ یہ اتنی مدت ہے جو رمضان کے سحری کے تناول اور نیت صوم کیلئے کافی مہلت دے دیتی ہے۔ یہ تو اس صورت میں ہے کہ جب ان علاقوں میں نو گھنٹوں کا فرق ہے، دوسرے اسلامی علاقے تو اس سے بھی قریب ہیں اور وہاں یہ خبر فجر سے بہت پہلے ملے گی۔ اس مہلت کی مدت مغرب کی طرف اور زیادہ ہوگی اور وہاں تو قیت کا فرق بھی کم ہوگا۔

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ اور خلفائے راشدین ثبوت رویت کے بارے میں دوسرے علاقوں کو نہیں لکھا کرتے تھے حالانکہ انہیں دین سے شدید لگاؤ تھا تو اس سلسلے میں یہ نکتہ قابل غور ہے کہ جہاں تک قریبی علاقوں کا تعلق ہے وہاں لکھنے کی ضرورت نہیں تھی خبریے ہی پہنچ جاتی تھی۔ اور جہاں تک دور کے علاقوں کا تعلق ہے وہاں مواصلات کی مشکلوں اور خطوط کے بروقت پہنچنے کے امکانات کم ہونے کی وجہ سے لکھنا ویسے بے معنی ہوتا۔ اور شرعی طور پر یہ بات ثابت ہے کہ جب تک رویت کا علم صحیح اور قابل

بوق ذریعے سے نہ ہو دوسرے شہروں کے لوگوں پر روزہ واجب نہیں ہوتا۔

جہاں اس دلیل کا تعلق ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی قوم سے اسی میں خطاب فرماتے ہیں جو کے وہاں معروف ہو تو یہ ہمارے موقف کی تائید ہی کرتا ہے کیونکہ روزہ اس وقت تک واجب نہیں ہوتا جب تک اس کا علم اور اس پر اطمینان نہ ہو جائے۔

اس موقع پر اس امر کی طرف اشارہ کرنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا کہ علامہ ابن عابدین نے اپنے رسالہ ”تنبیہ الغافل والوسنان علی احکام ہلال رمضان“ میں علامہ ابن حجر شافعی کی روایت سے نقل کیا ہے کہ امام شافعیؒ جو اختلاف مطالع کے اعتبار کے قائل تھے، یہ رائے رکھتے تھے، کہ جب کوئی حاکم جو اختلاف مطالع کے معتبر ہونے کا قائل نہ ہو کسی اسلامی شہر رویت کے ثبوت کا حکم دے دے تو دوسرے شہروں پر بھی اس حکم پر عمل کرنا لازم اور شرعاً ان پر روزہ واجب ہوگا کیونکہ اس حکم کے نتیجے میں اگلا دن رمضان کا ہوگا

اس رسالہ میں ہے کہ ایسی صورت میں جب حاکم نے خود چاند دیکھا ہو (یا وہ عدم اعتبار اختلاف مطالع کا قائل ہو) اور وہ رویت کے ثبوت کا حکم دے دے تو امام شافعی کے سوا کسی کے نزدیک مختلف ملکوں میں اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہوگا اور سب کیلئے اس پر عمل واجب ہوگا، ابن حجر نے بھی اس کا ذکر کرتے ہوئے اس سے اتفاق کیا ہے کیونکہ اس طرح قطعاً یہ رمضان کا دن ہوگا۔

اس طرح ائمہ اربعہ کا اس پر اجماع ثابت ہو جاتا ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار اس صورت میں کس طرح نہیں ہوگا جب کسی اسلامی شہر کے حاکم کے حکم سے رویت ثابت ہو جائے، جب یہ حکم مہینے کے شروع میں پہنچ جائے اور روزوں، عید، حج، قربانی اور دینی تہواروں کی تاریخوں کی خبر دوسرے شہروں میں صحیح طریقے سے پہنچ جائے تو اس صورت میں

شرعی طور پر دوسرے شہروں کے باشندوں پر اس حکم کی پابندی لازمی ہو جاتی ہے، یہ وہ طریقہ ہے جس پر آج کل عمل ہو رہا ہے۔ ☆

تاہم ہم یہ کہنا ضروری سمجھتے ہیں کہ کسی شہر میں رویت کے ثبوت کو، اس کے حکم اور مہینے کے آغاز کی دوسرے تمام اسلامی شہروں میں پابندی کو موثر بنانے کیلئے اور روزوں اور عیدوں کے انعقاد کو قابل عمل بنانے کیلئے یہ شرط ضرور اختیار کی جائے کہ دوسرے تمام شہر رویت والے شہر کے ساتھ رات کی مدت میں کسی نہ کسی حد تک اشتراک رکھتے ہوں تاکہ ان کے ہاں رات اور دن میں تفاوت زیادہ نہ ہو سکے اور مہینہ آئندہ دن سے شروع ہو سکے اور صبح روزہ رکھا جاسکے۔ اس شرط کے پورے کئے بغیر عمل میں دشواریاں پیش آسکتی ہیں اور رویت کی رات سے اگلے دن سے مہینہ شروع نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ اگر ہمیں کسی اسلامی شہر سے رویت کی خبر طلوع فجر کے بعد ملی یا اگلے روز صبح کے وقت ملی تو اس شہر میں چاند رات سے مہینے کے آغاز پر عمل نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اگلے روز سے ہو سکتا ہے، لہذا اس اعتبار سے اسی شہر اور اس جیسے دوسرے شہروں کی نسبت سے اختلاف مطالع کا اعتبار ضروری ہوگا۔

”ہدی الاسلام اردن“ (عدد: ۷ مجلد: ۱۸) رجب ۱۳۹۴ھ کی اشاعت میں

صفحہ ۹۸ پر سنگا پور ملایا اور انڈونیشیا کے علماء پر اس اعلان کا متن شائع ہوا ہے کہ ان تینوں ممالک میں ہمیشہ ایک ہی تاریخ کو رمضان اور عید الفطر منائی جایا کرے گی۔

اخبار العالم الاسلامی کی ۱۹ مئی ۱۹۷۷ء کی اشاعت میں یہ خبر چھپی ہے کہ تھائی لینڈ کے مسلمان رویت ہلال میں مکہ مکرمہ کا اتباع کرتے ہیں، بنکاک میں سعودی عرب کے سفارتخانہ سے رجوع کیا جاتا ہے اور مکہ مکرمہ سے تار و وصول ہونے پر رویت کا اعلان کر دیا جاتا ہے، یہ ان ممالک خبریں ہیں جو اسلامی دنیا کے عین مشرقی سرے پر واقع ہیں، یہ امر

پر مسرت ہے کہ عالم اسلامی کے باقی ملکوں میں بھی ایک تاریخ کو رمضان اور عید کے انعقاد کے رجحانات قوی ہوتے جا رہے ہیں (مترجم)

مجمع البحوث الاسلامیہ، الازہر نے اپنی تیسری کانفرس میں جو جمادی الاخرہ ۱۳۸۶ھ مطابق اکتوبر ۱۹۶۶ء میں دوسرے اجلاس میں قراردادیں منظور کی گئی تھیں وہ انہیں امور کے بارے میں تھیں۔

مفتی صاحب کی شرط کے ساتھ بھی عالم اسلام میں رمضان اور عید وغیرہ میں وحدت قطعاً ممکن ہے، کیونکہ ان میں سے بیشتر علاقے مکہ مکرمہ کے ساتھ رات کے وقت میں اشتراک رکھتے ہیں، لیکن دراصل مسئلہ یہ نہیں، رویت ہلال کی یہ باریکیاں صرف رمضان اور شوال کے مہینوں تک محدود نہیں رہنے چاہئے، یہ اہتمام سال بھر ضروری ہے وقت دراصل یہ ہے کہ رمضان اور شوال میں محدود کرتے وقت اس بات کو قطعاً فراموش کر دیا جاتا ہے کہ مسئلہ دراصل تقویم کا ہے اختلاف مطالع کے اعتبار سے تقویم میں جو فرق پڑتا ہے اسے بھی ملحوظ رکھنا چاہیے، خلط بحث اس لیے ہوتا ہے کہ کسی خاص علاقہ میں رویت ہلال کے واقعے کو میلاد ہلال کے ساتھ ملا دیا گیا ہے حالانکہ دونوں کو الگ رکھنا چاہیے تھا، اس کی مختصر وضاحت کیلئے ہم جمال الدین السعدی، صدر شعبہ فلکیات، جامعہ قاہرہ کی تقریر سے جو انہوں نے اسلامی رصد گاہ کی کمیٹی کے سامنے چند سوالوں کے جواب میں ایک اقتباس سے پیش کرتے ہیں۔

”ایک علمی اور بے حد اہم پہلو یہ ہے کہ سورج چاند کے غروب کا واقعہ مقامی ہے اور اختلاف مکان سے ساتھ بدلتا ہے لیکن نئے ہلال کی پیدائش کا واقعہ عالمی ہے یعنی ہلال تمام سطح زمین کی نسبت سے ایک آن واحد میں پیدا ہوتا ہے لیکن اس کی رویت میں سطح زمین پر دن اور رات کے اوقات کے تفاوت سے فرق پڑ جاتا ہے، ظہور کے اس مقامی واقعہ اور

عالمی واقعہ میں مطابقت پیدا کرنے کیلئے لازمی ہے کہ یا تو گریچ کی طرح کوئی ایک مقام متعین کر لیا جائے، جہاں سے وقت کا شمار ہو سکے، یا ہم سطح ارضی کے تمام آفاق کا اعتبار کریں، جب تک جدید آلات رسل و رسائل مثلاً ریڈیو، ٹیلی ویژن یا ٹیلیگراف وغیرہ ایجاد نہیں ہوئے تھے اس وقت تک دوسرے طریقے پر ہی عمل ہو سکتا تھا اور ہوتا تھا....

(تفصیل کیلئے دیکھئے اخبار العالم الاسلامی، مارچ ۷۳ء) (مترجم)

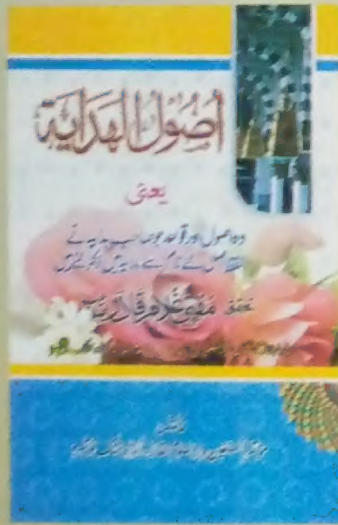
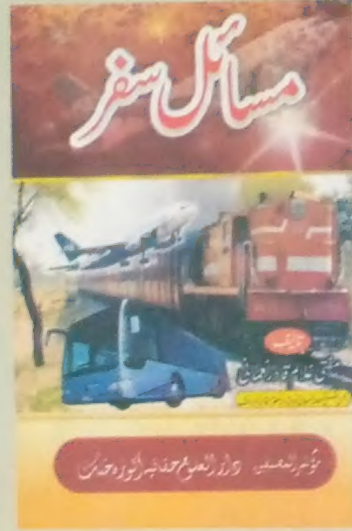
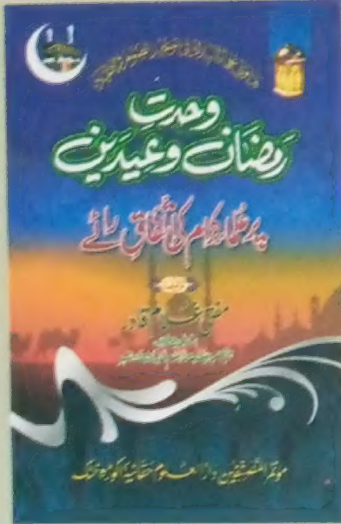
وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین آمین

اخوکم فی اللہ

غلام قادر بن سید محمود (مہمند ایجنسی)

الجامعة دارالعلوم الحقانیہ اکوڑہ ختک نوشہرہ پاکستان

حضرت مولانا مفتی غلام قادر صاحب کی دیگر تصنیفات



مؤتمر المصنِّفین و اراۃ العُلماء حقانیہ اکوڑہ خٹک

091-2580182
0300-5991873
0321-9333526



محکمہ جنگل و پست اور